Ełk, dnia 16 stycznia 2017r.

Warmińsko-Mazurski

Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej

ul. Dąbrowszczaków 10

10-540 Olsztyn

D-Ek.8361.244.2016.ECh

***(Dane zanonimizowane)***

**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. *6* ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r„ poz. 915 ze zm,)/ dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) / dalej także: „k.p.a.”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**nakładam**

na ***(Dane zanonimizowane)***, karę pieniężną w kwocie **150 zł (sto pięćdziesiąt złotych),** w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ustawy o informowaniu o cenach, tj. w związku z nieuwidocznieniem cen oraz cen jednostkowych przy 30 partiach produktów z około 1500 partii znajdujących się w ofercie handlowej przedsiębiorcy.

**UZASADNIENIE**

W dniach 09 i 16 listopada 2016r. na podstawie upoważnienia Warmińsko- Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr D-Ek.8361.244.2016 z dnia 09.11.2016r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie - Delegatura w Ełku przeprowadzili kontrolę w ***(Dane zanonimizowane)***.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt ( Dz.U. L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141 Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 ze ztn.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (Dz.U. z 2016r., poz. 1604 ), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2016r., poz. 1059 ze zm.).

W trakcie kontroli stwierdzono brak cen oraz cen jednostkowych przy 30 partiach produktów oferowanych do sprzedaży z ok. 1500 partii znajdujących się w ofercie handlowej, co stanowiło 2 % sprzedawanego towaru.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsprzeczne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt D-Ek.836E244.2016), w załączniku 1 do powołanego protokołu (wykaz towarów zakwestionowanych) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 16 grudnia 2016r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował ***(Dane zanonimizowane)***, o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym Stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniesiono o przesłanie informacji o dochodzie osiągniętym w roku 2015, a także o podanie liczby zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień oraz nie przesłała informacji o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2015, a także oświadczenia o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 02 stycznia 2017r. poinformował Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto ponownie wezwał do udzielenia informacji o dochodzie osiągniętym w roku 2015, a także o podanie liczby zatrudnionych średniorocznie pracowników

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu ( art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być dostępna, prawidłowo uwidoczniona w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia konsumentowi dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonanie świadomego wyboru. Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych przy 30 partiach produktów w odniesieniu do około 1500 oferowanych partii produktów stanowią nieznaczny zakres naruszenia.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Strony jest fakt, że nie była dotąd karana na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem branym pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wysokość obrotu oraz przychodu. Strona do dnia wydania decyzji nie przesłała informacji o dochodzie osiągniętym w 2015r. oraz oświadczenia o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit 3 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 z 01.02.2002 str. 1 z późń. zm.) kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji

Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości

20 000zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 Kodeks postępowania administracyjnego).
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015r., poz. 613 ze zm.).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie

ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn

Narodowy Bank Polski Odział Okręgowy w Olsztynie

Nr rachunku: **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**

**Otrzymują:**

1. ***(Dane zanonimizowane)***
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a