

best polewany 200
16.01.2017

Olsztyn, dnia 25 stycznia 2017 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

PU.8361.240.2016.GM

26 STY. 2017



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit c w zw. z art. 92 pkt 1 i pkt 3 oraz z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. poz. 1688) /dalej: „ustawa o użytym sprzęcie”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - **Kodeks postępowania administracyjnego** (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam

[REDACTED]

[REDACTED] karę pieniężną w kwocie **5 000 zł (pięć tysięcy złotych)**, w związku z niewidocznieniem w punkcie sprzedaży informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie użyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania użytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

UZASADNIENIE

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 3, 4, 10 i 18 listopada 2016 r. w [REDAKTOWANE], należącym do [REDAKTOWANE], Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w ww. punkcie sprzedaży nie uwidoczniiono informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Szczegóły zostały zawarte w protokole kontroli nr PU.8361.240.2016.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt PU.8361.240.2016) oraz w dołączonych do niego materiałach.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 14 grudnia 2016 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania w piśmie z dnia 21 grudnia 2016 r. wyjaśniła, że zrealizowała zalecenia pokontrolne.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (pismo z dnia 5 stycznia 2017 r.) poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania w piśmie z dnia 16 stycznia 2017 r. stwierdziła, że ponosi pełną odpowiedzialność za popełniony delikt oraz iż było to pierwsze naruszenie w przedmiotowym zakresie. Ponadto wniosła o wymierzenie niskiej kary albo o odstąpienie od jej wymierzenia. Podkreśliła, że tylko takie wykorzystanie ustaleń kontroli nie niesie za sobą ryzyka wyeliminowania Jej z obrotu gospodarczego.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy o zużytych sprzęcie administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto w punkcie sprzedaży nie uwidoczni informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W art. 92 pkt 1 i pkt 3 ustawy o zużytych sprzęcie określono, że administracyjne kary pieniężne wynoszą za naruszenie art. 91 pkt 26 i pkt 25 ustawy o zużytych sprzęcie odpowiednio od 5000 zł do 500 000 zł oraz od 5000 zł do 300 000 zł.

Uprawnionym organem administracji publicznej do wymierzenia przedmiotowej administracyjnej kary pieniężnej jest właściwy miejscowo wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej (*vide*: art. 93 ust. 2 ustawy o zużytych sprzęcie).

Przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu (*vide*: art. 93 ust. 3 ustawy o zużytych sprzęcie).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając ww. przesłanki stwierdził, że:

- stopień naruszenia w przedmiotowej sprawie jest znaczny; w punkcie sprzedaży detalicznej nie uwidocznił informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- zostały wypełnione znamiona naruszeń określonych w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy o zużytych sprzęcie, w związku z powyższym orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia, tj. 500 000 zł; najniższa możliwa kara to 5 000 zł,
- naruszenie przedmiotowych przepisów trwało od bliżej nieustalonej daty do czasu kontroli; w toku kontroli uwidocznił wymagane informacje,
- nie wnoszono uwag do dotychczasowej działalności strony postępowania w ww. zakresie; powyższy czynnik jest brany na korzyść strony postępowania przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Zgodnie z przyjętą przez ustawodawcę europejskiego oraz ustawodawcę krajowego zasadą kary powinny być proporcjonalne, skuteczne i odstrasżające.

Należy również zaznaczyć, że strona postępowania została uprzednio zawiadomiona o zakresie przedmiotowym kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że obowiązek powyższy ciąży na przedsiębiorcy, nie zaś na jego pracowniku. Nawet, jeśli faktycznie stwierdzone nieprawidłowości powstały w wyniku działania lub zaniechania pracownika, to przedsiębiorca ponosi odpowiedzialność.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a)
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 93 ust. 6 ustawy o zużytym sprzęcie)
3. Zgodnie z art. 94 ustawy o zużytym sprzęcie w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. , poz. 613 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

(podpis podmiotowy i prywatny)
Marta Gizańska

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. Ad acta.