

wia - a.p.o. (bidu 2w.)
EOW
JS

Elk, dnia 15 grudnia 2017 r.

**WARMIŃSKO –MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**
ul. Dąbrowszczaków 10
10-540 Olsztyn

D-Ek.8361.48.2017.ECh

[REDACTED]

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 40 a ust. 4 i art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2017r., poz. 2212.) /dalej: „ustawa o jakości handlowej”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) /dalej: „kpa”/, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam

[REDACTED] **prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą**
[REDACTED]
[REDACTED] **karę pieniężną w wysokości**
500,00 zł (pięćset złotych) z tytułu wprowadzenia do obrotu jednej partii metki cebulowej a` 200 g, wartość partii 471 zł, nr partii prod. 065, termin przydatności do spożycia 22.03.2017r., wyprodukowanej przez [REDACTED]
[REDACTED] **niewłaściwej jakości, pobranej do badań w dniu 08.03.2017r. za protokołem pobrania próbki nr 097302, w której stwierdzono wyższą zawartość tłuszczu, co jest niezgodne z deklaracją producenta umieszczoną na opakowaniu jednostkowym.**

zyn. 15.12.2017 [signature]

Uzasadnienie

W wyniku kontroli przeprowadzonej na podstawie art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L. 165 z 30.04.2004, str. 1; sprostowanie: Dz.U. L 191 z 28.5.2004, s. 1, z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1604 z późn. zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), w [REDAKTOWANE], w dniach 08.03.- 21.03.2017, należącej do [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE], inspektorzy Delegatury w Ełku reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili w ofercie handlowej jedną partię metki cebulowej a`200g, wartość partii 471 zł, nr partii prod. 065, termin przydatności do spożycia 22.03.2017r., wyprodukowanej przez [REDAKTOWANE].

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium Kontrolno-Analityczne z siedzibą w Olsztynie, wykazały, że próbka podstawowa w/w produktu jest niezgodna z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta z uwagi na wyższą zawartość tłuszczu (wynik badania 27,3%, wartość zgodnie z wymaganiami 20%), limit tolerancji 16% ÷ 24%. Sprawozdanie z badań Nr 192/2017 z dnia 17.03.2017r.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 22 marca 2017 r. poinformował stronę o wynikach badań laboratoryjnych próbki metki cebulowej a` 200 g oraz o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Pismem z dnia 04 kwietnia 2017r strona wniosła o pobranie i zbadanie próbki kontrolnej, gdyż próbka kontrolna zabezpieczona za protokołem pobrania próbki nr 097303 z dnia 08 marca 2017r. została zutylizowana.

Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 04 kwietnia 2017r. poinformował, że pobranie do badań próbki kontrolnej metki cebulowej

a` 200g z innej partii jest niemożliwe, ponieważ próbka kontrolna powinna być pobrana z tej samej partii i w takiej ilości jak próbka podstawowa.

Pismem z dnia 20 listopada 2017r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, mającego na celu wymierzenie kontrolowanemu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu metki cebulowej a` 200 g niewłaściwej jakości oraz o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Wniesiono także o przesłanie informacji o dochodzie osiągniętym za rok 2016 oraz o liczbie zatrudnionych osób. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw. Za pismem z dnia 30 listopada 2017r. przesłała informacje o dochodzie osiągniętym za rok 2016 oraz o liczbie osób zatrudnionych w 2016r.

Pismem z dnia 05 grudnia 2017r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej, lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie wyższej jednak niż 500 zł.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 z 01.02.2002 str.1 z późn. zm.), /dalej: „rozporządzenia” Nr 178/2002/ podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub

pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nie objęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej rozporządzenia Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie dokonane ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycję w/w przepisów w odniesieniu do zakwestionowanej jednej partii produktu Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

1. **stopień szkodliwości czynu** stwierdził, że konsument podejmując decyzje o zakupie towaru kieruje się przede wszystkim podstawowymi informacjami zawartymi w jego oznakowaniu, które umożliwiają odróżnienie produktu od podobnych środków spożywczych dostępnych na rynku. Metka cebulowa to produkt powszechnie spożywany, który nie jest towarem niskotłuszczowym. Tłuszcz zawarty w produktach jest między innymi nośnikiem smaku, a także nadaje wyrobowi określonej konsystencji. Biorąc pod uwagę powyższe uznano, iż stwierdzona w produkcji wyższa zawartość tłuszczu narusza w sposób znikomy interes konsumentów,
2. **zakres naruszenia** wymagań jakości handlowej stwierdził, że nastąpiło istotne naruszenie interesów i praw konsumentów poprzez nierzetelne informowanie

w oznakowaniu o składzie produktu. Deklaracja producenta na opakowaniu jednostkowym była niezgodna z faktycznie ustalonym przez laboratorium składem procentowym,

- 3. **dotychczasową działalność** podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych stwierdził, że przedsiębiorca przez ostatnie 24 m-ce nie był karany przez Inspekcję Handlową za podobne nieprawidłowości.
- 4. **wielkość obrotu oraz przychodu**, w oparciu o przedłożone przez stronę oświadczenie o wielkości obrotu i oświadczenie o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że strona należy do kategorii tzw. „małych przedsiębiorców”,
- 5. **wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych-** zakwestionowano jedną partię produktu: matka cebulowa a` 200 g, wartość partii 471 zł.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do wymierzenia kary pieniężnej z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej w wysokości 500 zł. Przy uwzględnieniu wszystkich opisanych wyżej przesłanek rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 kpa).
- 2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
- 3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
mgr EWA SOBÓCIAK
Dyrektor Delegatury w Złotym

Otrzymują:

- 1. [Redacted]
- 2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
- 3. a/a.