Ełk, dnia 12.05.2017 r.

**Warmińsko-Mazurski**

**Wojewódzki Inspektor**

**Inspekcji Handlowej**

**ul. Dąbrowszczaków 10**

**10-540 Olsztyn**

D-Ek.8361.230.2016.DR

***(Dane zanonimizowane)***

DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 ze zm.) /dalej: ustawa o Inspekcji Handlowej”/, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017, r. poz. 201 ze zm.) /dalej: „o.p.”/, art. 104 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

***(Dane zanonimizowane)***, do uiszczenia kwoty **340,04 zł,** stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej i kontrolnej majeranku otartego a’10 g, wartości 66 zł, najlepiej spożyć przed końcem: 25.03.2017r, nr partii: 25.03.2017r., ***(Dane zanonimizowane)***, pobranej do badań w dniu 25.10.2016 r. za protokołem pobrania próbki nr 0097334 i protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097335.

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 25.10.2016 r. i 10.11.2016 r. w hurtowni w ***(Dane zanonimizowane)***, pobrali do badań laboratoryjnych próbkę majeranku otartego a‘10g wyprodukowanego przez ***(Dane zanonimizowane)***.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Olsztynie stwierdzono, że badana próbka produktu nie była zgodna z deklaracją producenta podaną na opakowaniu, z uwagi na niższą wagę netto.

Sprawozdanie z badań nr 760/2016 z dnia 04.11.2016 r.

Pismem z dnia 10.11.2016r. poinformowano stronę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego produktu. Przedsiębiorca wniósł o badanie próbki kontrolnej. W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Warszawie majeranku otartego a’ 1 Og stwierdzono, że badana próbka kontrolna majeranku otartego a’ 1 Og nie była zgodna z deklaracją producenta podaną na opakowaniu, z uwagi na niższą wagę netto.

Sprawozdanie z badań nr 526/2016 z dnia 29.11,2016r.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 11.04.2017 r. zawiadomił kontrolowanego o wszczęciu na podstawie art. 30 ust.l ustawy o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania ***(Dane zanonimizowane)***, do uiszczenia kwoty, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Pismem z dnia 26.04.2017r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. I ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży majeranku otartego a’10g o zaniżonej masie, uzasadnia zobowiązanie ***(Dane zanonimizowane)*** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jagodna 3c, Jagodne, 12-200 Pisz, do uiszczenia kwoty **340,04 zł,** stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o. p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000,** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca ww. należność pieniężną stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. ***(Dane zanonimizowane)***,
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a