

Elk, dnia 19.06.2017 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
ul. Dąbrowszczaków 10  
10-540 Olsztyn**

[REDACTED]

**D-Ek.8361.6.2017.MA**

### **DECYZJA**

Na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 w związku z art. 5 ust 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1063), art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.), /dalej także „o.p.”/, § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), /dalej także „k.p.a.”/

### **zobowiązuję**

[REDACTED] prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą [REDACTED]  
[REDACTED] do uiszczenia kwoty **404,84 zł** stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki **swetra damskiego „MEGI”, made in Turkey, nr 3680, kolor: brudny róż** pobranej do badań na podstawie protokołu pobrania próbki Nr 097332 z dnia 24.01.2017 r.

## UZASADNIENIE

Inspektorzy Delegatury Inspekcji Handlowej w Elku, reprezentujący Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 24.01.–31.01.2017r. w [REDAKTOWANE], należącym do [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] pobrali do badań laboratoryjnych próbkę swetra damskiego „MEGI”, made in Turkey, nr 3680, kolor: brudny róż. Badania próbki podstawowej przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały, że ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy jest niezgodny z art. 16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 Września 2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWH oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L 272/1 ze zm.) oraz z wymaganiami (deklaracją producenta na etykiecie zbiorczej). Stwierdzony skład surowcowy: akryl 91,2%, poliamid 8,8 %, skład deklarowany: acrylic 80%, wool 20% ( sprawozdanie z badań Nr 54/PW/35/2017 z dnia 02.03.2017r).

Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 04.04.2017r. poinformował kontrolowaną o wynikach badań laboratoryjnych przedmiotowego swetra a także o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 19.05.2017r. zawiadomił stronę o wszczęciu na podstawie art. 30 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania do uiszczenia kwoty **404,84 zł**, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów a także prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Pismem z dnia 06.06.2017r. Warmińsko Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej

sprawie oraz o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej, rachunek kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy nie stanowią inaczej.

Wyniki badań uzasadniają zobowiązanie [REDAKTED] prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTED] do uiszczenia kwoty **404,84 zł**. Koszty badań ustalono na podstawie wyliczenia przedstawionego przez laboratorium.

**POUCZENIE:**

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o. p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca ww. należność pieniężną stała się ostateczna.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
*[Signature]*  
mgr EWA SOBOCIAK  
Dyrektor Delegatury w Żyku

Otrzymują:

1. [REDAKTED]
2. Wydział Budżetowo – Administracyjny w Olsztynie.
3. a/a.