

Warmińsko-Mazurski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
10-540 Olsztyn  
ul. Dąbrowszczaków 10

2/a ZPO (bieta zwrotka)

otrzymałam dn.  
01.09.2017

Olsztyn, dnia 29.08.2017 r.

72

29 SIF. 2017



KŻ.8361.35.2017.BG

### Decyzja

Na podstawie art. 30 ust.1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) /dalej także: „o.p.”/, art. 104 § 1, art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) /dalej także: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)

**zobowiązuję**

**[REDAKTOWANA]** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **[REDAKTOWANA]**  
**[REDAKTOWANA]**  
**[REDAKTOWANA]**, do uiszczenia kwoty **2 298,90 zł**, tj. kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek produktów: **dorsz tusza, sola kostka, śledzie opiekane w zalewie octowej**, pobranych do badań w dniu 20.04.2017 r. protokołem pobrania próbki nr 097838.

**UZASADNIENIE**

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 20-27.04.2017 r. w [REDAKTOWANE], należącym do [REDAKTOWANE]

pobrali w dniu 20.04.2017 r. do badań laboratoryjnych próbki produktów: **dorsz tusza, sola kostka, śledzie opiekane w zalewie octowej.**

W trakcie kontroli zabezpieczono protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097839 z dnia 20.04.2017 r. próbki kontrolne ww. produktów.

Protokół kontroli KŻ.8361.35.2017.

W wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Olsztynie, stwierdzono, że:

- **dorsz tusza** - badana próbka należała do gatunku czarniak (*Pollachius virens*), a nie jak deklarowano do gatunku dorsz
- **sola kostka** - badana próbka należała do gatunku limanda żółtopłetwa (*Limanda aspera*), a nie jak deklarowano do gatunku sola
- **śledzie opiekane w zalewie octowej** – w badanej próbce w porównaniu z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1333/2008 z dnia 16.12.2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L Nr 354, str. 16 ze zm.) była wyższa zawartość sacharyny i jej soli (wynik 392 mg/kg, niepewność wyniku 87 mg/kg, wymagania max. 160 mg/kg).

Sprawozdania z badań nr: 261/2017, 262/2017 z dnia 30.05.2017 r. oraz 263/2017 z dnia 12.05.2017 r.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 06.06.2017 r. poinformował o przysługującym stronie prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbek kontrolnych.

Strona nie wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie badań próbek kontrolnych.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 14.07.2017 r. poinformował przedsiębiorcę, że w związku ze stwierdzeniem, iż próbka **dorsz tusza**, należała do gatunku czarniak, próbka **solą kostka** należała do gatunku limanda żółtopłetwa oraz że w próbce **śledzi opiekanych w zalewie octowej** wykryto wyższą zawartość sacharyny i jej soli, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanych produktów.

Następnie pismem z dnia 03.08.2017 r. zawiadomił o wszczęciu na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], do uiszczenia kwoty 2 298,90 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanych produktów. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego prawa.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 16.08.2017 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i o przysługujących stronie uprawnieniach.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełniał wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo Wojewódzkiego Inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży ryby czarniak jako dorsz, limandy żółtopłetwej jako solą oraz śledzi opiekanych w zalewie octowej o wyższej zawartości sacharyny i jej soli, uzasadnia zobowiązanie [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], do uiszczenia kwoty 2 298,90 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

**POUCZENIE**

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

*Krzysztof Wojciechowski*  
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a