

a/a ZPO biała zupa

44 otrzymane dn.
13.11.2017

Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
10-540 Olsztyn
ul. Dąbrowszczaków 10

Olsztyn, dnia 06.11.2017 r.

06 LIS. 2017

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

KŻ.8361.69.2017.MM

Decyzja

Na podstawie art. 30 ust.1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) /dalej także: „o.p.”/, art. 104 § 1, art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) /dalej także: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

[Redacted], do uiszczenia kwoty 618,18 zł, tj. kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki naturalnej wody mineralnej KINGA PIENIŃSKA a' 1,5 l, pobranej do badań w dniu 24.08.2017 r. protokołem pobrania próbki nr 097870.

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 24-31.08.2017 r.

w [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED],

pobrali w dniu 24.08.2017 r. protokołem pobrania próbki nr 097870 do badań laboratoryjnych próbkę naturalnej wody mineralnej KINGA PIENIŃSKA a' 1,5 l.

W trakcie kontroli zabezpieczono protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097875 z dnia 24.08.2017 r. próbkę kontrolną ww. produktu.

Protokół kontroli KŻ.8361.69.2017.

W wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Warszawie, w badanej próbce naturalnej wody mineralnej KINGA PIENIŃSKA a' 1,5 l, w porównaniu z wymaganiami określonymi na opakowaniu jednostkowym i w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie naturalnych wód mineralnych, wód źródlanych i wód stołowych (Dz. U. Nr 85, poz.466), stwierdzono wyższą zawartość kationu sodowego i potasowego oraz anionu siarczanowego.

Sprawozdanie z badań nr 431/2017 z dnia 04.09.2017 r.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 06.09.2017 r. poinformował o przysługującym stronie prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Strona nie wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 10.10.2017 r. zawiadomił o wszczęciu na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania

[REDACTED]
[REDACTED], do uiszczenia kwoty 618,18 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki naturalnej wody mineralnej KINGA PIENIŃSKA a' 1,5 l.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 20.10.2017 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie na każdym etapie postępowania administracyjnego, poinformowano stronę o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełniał wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo Wojewódzkiego Inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży naturalnej wody mineralnej KINGA PIENIŃSKA a' 1,5 l o wyższej zawartości kationu sodowego i potasowego oraz anionu siarczanowego od deklarowanej, uzasadnia zobowiązanie [REDAKTED], do uiszczenia kwoty 618,18 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

POUCZENIE

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Krzysztof Wojciechowski
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

- 1. Adresat
- 2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
- 3. a/a