

21/05-21.p.v (Dziennik Urzędowy) *EO*

Ełk, dnia 21 maja 2018 r.

**Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej**
ul. Erwina Kruka 10
10-540 Olsztyn

[REDACTED]

[REDACTED]

DEk.8361.193.2017.ECh

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017r., poz. 1830 ze zm.), / dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

nakładam

solidarnie na [REDACTED]
[REDACTED] karę pieniężną
w kwocie **300 zł (trzysta złotych)**, w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie

wpis. 21.05.2018

uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ustawy o informowaniu o cenach, tj. w związku z brakiem uwidocznienia cen jednostkowych przy 15 partiach towarów z około 250 artykułów chemii gospodarczej znajdujących się w ofercie handlowej kontrolowanego sklepu.

UZASADNIENIE

W dniach od 13 do 20 października 2017r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DEK.8356.203.2017 z dnia 13.10.2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie – Delegatura w Ełku przeprowadzili kontrolę [REDAKTOWANE]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1063). Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o jej wszczęciu nr DEK.8355.70.2017, doręczonym w dniu 05.10.2017r.

W toku kontroli stwierdzono brak cen jednostkowych przy 15 partiach towarów z około 250 rodzajów artykułów chemii gospodarczej znajdujących się w ofercie kontrolowanego sklepu, tj.:

1. płyn FAIRY Sensitive – a`450 ml, w cenie 4,60 zł, 2 sztuki,
2. płyn FAIRY Granat – a`450 ml, w cenie 4,30 zł, 3 sztuki,
3. płyn FAIRY Jabłko – a`900 ml, w cenie 7,30 zł, 3 sztuki,
4. płyn ludwik cytrynowy – a`500g, w cenie 3,40zł, 3 sztuki,
5. płyn ludwik miętowy – a`500g, w cenie 3,60 zł, 3sztuki,
6. płyn ludwik grejpfrutowy – a`500g, w cenie 3,50 zł, 2 sztuki,
7. płyn Clin do okien Antypara (wkład) – a`500 ml, w cenie 5,50 zł, 3 sztuki,
8. płyn Clin do okien – a`500ml, w cenie 6,30 zł, 3 sztuki,
9. płyn Clin do okien jabłko – a`500 ml, w cenie 6,30 zł,3 sztuki,
10. płyn Clin do okien grejpfrutowy – a`500 ml, w cenie 6,30 zł, 3 sztuki,
11. płyn Clin do okien Antypara – w cenie 7,50 zł, 1 sztuka,
12. płyn do czyszczenia brud/kamień – a`5kg, w cenie 16,90 zł, 2 sztuki,
13. płyn do mycia naczyń Fx mint– a`5 l, w cenie 8,50 zł, 2 sztuki,
14. płyn AJAX kwiatowy – a`5 l, w cenie 35,50 zł, 1 sztuka,
15. płyn ludwik grejpfrutowy – a`5 l, w cenie 23,30zł, 1 sztuka,

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt DEk.8361.193.2017) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2018r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym Stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniesiono o przesłanie informacji o dochodzie osiągniętym w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących Im praw.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 07 maja 2018r. poinformował Strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Im uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących Im uprawnień. Za pismem z dnia 11 maja 2018r. strony przesłały informację o dochodzie osiągniętym w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

W myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o informowaniu o cenach, ceną jednostkową jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121) cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu (art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych przy 15 partiach produktów w odniesieniu do 250 rodzajów towarów objętych kontrolą stanowią nieznaczny zakres naruszenia (nieprawidłowości stwierdzono przy ok. 6 % produktów).

Wartość towarów nie stanowi jednak o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen jednostkowych towarów, bez względu na ich wartość.

Z uwagi na to, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna być dostępna oraz prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia kupującemu porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych, o innej masie, objętości oraz pozwala kupującemu dokonać optymalnego i właściwego dla nich wyboru towaru, zapewniając prawo do rzetelnej informacji o cenie. Uwidocznienie przy towarach cen, bez cen jednostkowych tych towarów, nie zapewnia jednoznacznej oraz nie budzącej wątpliwości informacji o wysokości tych cen.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Stron postępowania jest fakt, że nie były dotąd karane na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem brany pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wysokość obrotu oraz przychodu. Dane przekazane przez strony dały podstawę do zakwalifikowania ich do grupy tzw. mikroprzedsiębiorców (art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców – tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 646). Powyższe wpłynęło na korzyść stron postępowania w zakresie wymiaru wysokości kary pieniężnej.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U.U.E.L.1998.80.27) nałożone kary pieniężne powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach). Spełnienie obowiązku uiszczenia kary pieniężnej przez którąkolwiek ze stron zwalnia drugą stronę z obowiązku zapłaty
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018r., poz. 800 ze zm.).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
mgr EWA SOBÓCIAK
Dyrektor Delegatury w Elku

Otrzymują:

3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie.
4. a/a.