Olsztyn, dnia 19 września 2018 r.

WARMIŃSKO-MAZURSKI

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR

INSPEKCJI HANDLOWEJ

**KŻ.8361.74.2018.NC**

***(Dane zanonimizowane)***

**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) /dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**nakładam**

na ***(Dane zanonimizowane)***, karę pieniężną w kwocie **360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych),** w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, tj. w związku z brakiem cen dla **171 partii oraz 30 partii** towarów , przy których nie uwidoczniono ceny jednostkowej.

**UZASADNIENIE**

W dniach 26-31 lipca 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.85.2018 z dnia 26 lipca 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę ***(Dane zanonimizowane)***.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141, Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 ze zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.) art. art. 3 ust. 1 pkt 1,2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

Uprzednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 ze zm.) /dalej: ”ustawa Prawo przedsiębiorców”/, skierowano zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr KŻ.8355.12.2018 z dnia 22 czerwca 2018 r., które zostało doręczone przedsiębiorcy w dniu 27 czerwca 2018 r.

W trakcie kontroli stwierdzono brak cen dla 171 partii towarów oraz brak cen jednostkowych dla 30 partii towarów z ok. 15 000 partii towarów znajdujących się na stanie sklepu.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsprzeczne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt KŻ.8361.74.2018) oraz załączniku nr 1 do ww. protokołu. Brak cen stwierdzono przy następujących towarach:

* Wafle Milka - 3 partie
* Baton zbożowy OSHEE - 2 partie
* Wafelki familijne 2Go
* Baton Musli Bakaland - 3 partie
* Baton Musli Bakoma
* Wafelek z kremem kakaowym Milka
* Ciastka zbożowe Belwita - 2 partie
* Herbatniki deserowe
* Herbatniki Maltanki
* Słomka ptysiowa
* Ciastka Baletki kruche
* Biszkopty Jaśki
* Biszkopty Lewiatan
* Czekolada gorzka Wawel
* Czekolada DELICADORE - 2 partie
* Ciastka Krakuski - 7 partii
* Baton marcepanowy
* Baton słony karmel
* Baton musli Vitalio - 2 partie
* Baton KitKat white
* Bombonierki Vobro Love & Cherry - 2 partie
* Pralinki Hibbi
* Pralinki Love it
* Śmiej żelki - 2 partie
* Pszczółka Kukułki
* Galaretki Oranżada
* Bombonierka Fiorella - 2 partie
* Korpusy deserowe kruche
* Draże mleczne Jutrzenka
* Jagły z miodem i truskawkami
* Orkisz z miodem i żurawiną
* Jaglanka
* Ciastka COOKIES
* Mąka kukurydziana
* Sól morska jodowana
* Płatki gryczane
* Pomidory suszone bio
* Chipsy bananowe bio
* Kakao
* Chipsy jabłkowe bio
* Błonnik witalny bio
* Siemię lniane złociste
* Makaron Polmak muszle
* Makaron Lewiatan Durum Fusilli
* Sosy Winiary - 2 partie
* Ryż biały Risana
* Ryż paboilet Risana
* Kasza jaglana Janex
* Groch łuskany połówki Lewiatan
* Kasza orkiszowa Melvit
* Trendy Lunch Melvit - 3 partie
* Vegeta - 3 partie
* Tortellini eon Funghi
* Młynek zioła prowansalskie Kotanyi
* Młynek pieprz kolorowy Kotanyi
* Młynek przyprawy Prymat - 2 partie
* Makaron Goliard gniazda
* Makaron przepiórczy z Lublina - 2 partie
* Kostki Winiary - 5 partii
* Przyprawy i mieszanki Kamis - 18 partii
* Koncentraty zup i sosów Winiary - 8 partii
* Przyprawy Prymat - 12 partii
* Przyprawy Cykoria - 2 partie
* Sernik na zimno
* Dżemiks Delekta - 2 partie
* Galaretki Dr. Oetker - 5 partii
* Kwas cytrynowy - 2 partie
* Ekstrakt zapachowy Dr. Oetker - 2 partie
* Cukier ze skórką pomarańczową Dr. Oetker
* Szafran Kamis
* Proszek do pieczenia Dr. Oetker
* Cappuccino Mokate - 5 partii
* Green Coffe
* Snack do smażenia
* Fistaszki prażone Fentor
* Słonecznik prażony
* Witaminka Hortex - 4 partie
* Napój Tymbark banan
* Sok 100% Tymbark - 4 partie
* Napój Tymbark jabłko mięta
* Baton Grześki gofree - 2 partie
* Baton Prince Polo clasic
* Bakę Rolls - 4 partie
* Pieczywo Wasa
* Rurki waflowe Lewiatan

Cen jednostkowych nie było na produktach oferowanych do sprzedaży w lodówkach tj.:

* 7 partiach wędlin plasterkowanych
* 11 partiach parówek
* 3 partiach pasztetów
* 5 partiach kabanosów
* 4 partiach wędlin w kawałkach

Przedsiębiorca w trakcie kontroli złożył pisemne wyjaśnienie stwierdzając, że nieprawidłowości w zakresie uwidocznienia cen były spowodowane między innymi brakiem odpowiedniej kadry pracowniczej oraz dużych dostaw utrudniających bieżącą zmianę cen.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej poinformował ***(Dane zanonimizowane)*** o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym Stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Zobowiązał również ww. Stronę postępowania do przesłania oświadczenia o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników oraz do przesłania kopii zeznania podatkowego za ostatni rok rozliczeniowy.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do ww. pisma. Przesłała jedynie kopię zeznania o wysokości osiągniętego dochodu za 2017 r. oraz oświadczenie o liczbie średniorocznego zatrudnienia pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (pismo z dnia 07 września 2018 r.) poinformował Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu (art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ponadto zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. poz. 2121), wydanego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się szczególności:

1. na wywieszce;
2. w cenniku;
3. w katalogu;
4. na obwolucie;
5. w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów. Wartość towarów nie stanowi o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów, bez względu na ich wartość.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Strony postępowania jest fakt, że nie była dotąd karana na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem branym pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wielkość obrotów oraz przychodu. W oparciu o przedłożoną przez Stronę informacje o wielkości obrotów i przychodu oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników, tut. Organ stwierdził, ze w świetle przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców, Strona należy do kategorii tzw. „małych przedsiębiorców”.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 zd. II Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L. 80 z 16.02.1998 str. 27) kary powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**POUCZENIE:**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127,129k.p.a)
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach)
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie

ul. Erwina Kruka 10,10-540 Olsztyn

Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie

Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Otrzymują:

1. ***(Dane zanonimizowane)***
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. Ad acta.