

list polewany 200  
(brak sv.)

otrzymane 24.09.2018 48  
P

Olsztyn, dnia 16 września 2018 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

19 WRZ. 2018

KŻ.8361.74.2018.NC

**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) /dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**nakładam**

na [REDAKTOWANE], karę pieniężną w kwocie **360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych)**, w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, tj. w związku z brakiem cen dla **171 partii oraz 30 partii** towarów, przy których nie uwidoczniiono ceny jednostkowej.

**UZASADNIENIE**

W dniach 26-31 lipca 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.85.2018 z dnia 26 lipca 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę [REDAKTOWANE]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141, Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 ze zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.) art. art. 3 ust. 1 pkt 1,2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

Uprzednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 ze zm.) /dalej: "ustawa Prawo przedsiębiorców"/, skierowano zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr KŻ.8355.12.2018 z dnia 22 czerwca 2018 r., które zostało doręczone przedsiębiorcy w dniu 27 czerwca 2018 r.

W trakcie kontroli stwierdzono brak cen dla 171 partii towarów oraz brak cen jednostkowych dla 30 partii towarów z ok. 15 000 partii towarów znajdujących się na stanie sklepu.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt KŻ.8361.74.2018) oraz załączniku nr 1 do ww. protokołu. Brak cen stwierdzono przy następujących towarach:

- Wafle Milka – 3 partie
- Baton zbożowy OSHEE – 2 partie
- Wafelki rodzinne 2Go
- Baton Musli Bakaland – 3 partie
- Baton Musli Bakoma
- Wafelek z kremem kakaowym Milka
- Ciastka zbożowe Belwita – 2 partie
- Herbatniki deserowe
- Herbatniki Maltanki
- Słomka ptysiowa
- Ciastka Baletki kruche
- Biszkopty Jaśki

- Biszkopty Lewiatan
- Czekolada gorzka Wawel
- Czekolada DELICADORE – 2 partie
- Ciastka Krakuski – 7 partii
- Baton marcepanowy
- Baton słony karmel
- Baton musli Vitalio – 2 partie
- Baton KitKat white
- Bombonierki Vobro Love & Cherry – 2 partie
- Pralinki Hibbi
- Pralinki Love it
- Śmiejęłki – 2 partie
- Pszczółka Kukułki
- Galaretki Oranzada
- Bombonierka Fiorella – 2 partie
- Korpusy deserowe kruche
- Draże mleczne Jutrzenka
- Jagły z miodem i truskawkami
- Orkisz z miodem i żurawiną
- Jaglanka
- Ciastka COOKIES
- Mąka kukurydziana
- Sól morską jodowana
- Płatki gryczane
- Pomidory suszone bio
- Chipsy bananowe bio
- Kakao
- Chipsy jabłkowe bio
- Błonnik witalny bio
- Siemię lniane złociste
- Makaron Polmak muszle
- Makaron Lewiatan Durum Fusilli

- Sosy Winiary – 2 partie
- Ryż biały Risana
- Ryż paboilet Risana
- Kasza jaglana Janex
- Groch łuskany połówki Lewiatan
- Kasza orkiszowa Melvit
- Trendy Lunch Melvit – 3 partie
- Vegeta – 3 partie
- Tortellini con Funghi
- Młynek zioła prowansalskie Kotanyi
- Młynek pieprz kolorowy Kotanyi
- Młynek przyprawy Prymat – 2 partie
- Makaron Goliard gniazda
- Makaron przepiórczy z Lublina – 2 partie
- Kostki Winiary – 5 partii
- Przyprawy i mieszanki Kamis – 18 partii
- Koncentraty zup i sosów Winiary – 8 partii
- Przyprawy Prymat – 12 partii
- Przyprawy Cykoria – 2 partie
- Sernik na zimno
- Dżemiks Delekta – 2 partie
- Galaretki Dr. Oetker – 5 partii
- Kwas cytrynowy – 2 partie
- Ekstrakt zapachowy Dr. Oetker – 2 partie
- Cukier ze skórka pomarańczową Dr. Oetker
- Szafran Kamis
- Proszek do pieczenia Dr. Oetker
- Cappuccino Mokate – 5 partii
- Green Coffe
- Snack do smażenia
- Fistaszki prażone Fentor
- Słonecznik prażony

- Witaminka Hortex – 4 partie
- Napój Tymbark banan
- Sok 100% Tymbark – 4 partie
- Napój Tymbark jabłko mięta
- Baton Grzeński gofree – 2 partie
- Baton Prince Polo classic
- Bake Rolls – 4 partie
- Pieczywo Wasa
- Rurki wafłowe Lewiatan

Cen jednostkowych nie było na produktach oferowanych do sprzedaży w lodówkach tj.:

- 7 partiach wędlin plasterkowanych
- 11 partiach parówek
- 3 partiach pasztetów
- 5 partiach kabanosów
- 4 partiach wędlin w kawałkach

Przedsiębiorca w trakcie kontroli złożył pisemne wyjaśnienie stwierdzając, że nieprawidłowości w zakresie uwidocznienia cen były spowodowane między innymi brakiem odpowiedniej kadry pracowniczej oraz dużych dostaw utrudniających bieżącą zmianę cen.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDACTED]

[REDACTED]

o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym Stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Zobowiązał również ww. Stronę postępowania do przesłania oświadczenia o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników oraz do przesłania kopii zeznania podatkowego za ostatni rok rozliczeniowy.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do ww. pisma. Przesłała jedynie kopię zeznania o wysokości osiągniętego dochodu za 2017 r. oraz oświadczenie o liczbie średniorocznego zatrudnienia pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (pismo z dnia 07 września 2018 r.) poinformował Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu (art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ponadto zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. poz. 2121), wydanego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów.

Wartość towarów nie stanowi o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów, bez względu na ich wartość.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Strony postępowania jest fakt, że nie była dotąd karana na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem brany pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wielkość obrotów oraz przychodu. W oparciu o przedłożoną przez Stronę informacje o wielkości obrotów i przychodu oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników, tut. Organ stwierdził, że w świetle przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców, Strona należy do kategorii tzw. „małych przedsiębiorców”.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 zd. II Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L. 80 z 16.02.1998 str. 27) kary powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### POUCZENIE:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a)
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach)
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn  
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie  
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

*Tomase*  
Tomase  
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. Ad acta.