


list polecamy 280  
(biała zw.)

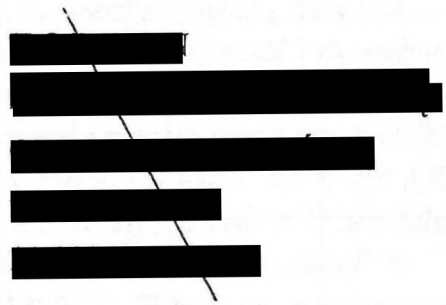
102.

Olsztyn, dnia 16 kwietnia 2018 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

16  


PU.8361.238.2017.GM



**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1790) /dalej: „ustawa o informowaniu o zużyciu energii”/ w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.) oraz art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego:

1. **odstępuję od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej z 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o informowaniu o zużyciu energii**, w związku ze stwierdzeniem w ofercie handlowej strony postępowania oprawy oświetleniowej ***BORD DLP-50-W oprawa halogenowa, kod EAN 5905339225511***, szt. 1, w cenie 76,99 zł/szt., wartości 565 zł, producent: Kanlux S.A., ul. Objazdowa 1-3, 41-922 Radzionków, do której nie dołączono etykiet energetycznych, z uwagi na znikomą wagę naruszenia prawa oraz zaprzestanie naruszenia prawa
2. **pouczam stronę postępowania o możliwości nałożenia administracyjnej kary pieniężnej** w przypadku stwierdzenia podobnej nieprawidłowości w wyniku przyszłych kontroli.

## UZASADNIENIE

W dniach 9-21 listopada 2017 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8356.276.2017 z dnia 9 listopada 2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę [REDAKTOWANE]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 19 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzenia produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L. 218 z 13.08.2008, str. 30), art. 3 ust. 1 pkt 1d ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063).

W wyniku kontroli stwierdzono w obrocie oprawę oświetleniową **BORD DLP-50-W oprawa halogenowa, kod EAN 5905339225511**, szt. 1, w cenie 76,99 zł/szt., wartości 565 zł, producent: Kanlux S.A., ul. Objazdowa 1-3, 41-922 Radzionków, do której nie dołączono etykiet energetycznych, bez etykiet energetycznych umieszczonych na wyrobie oraz dokumentach umieszczonych wewnątrz oprawy.

W trakcie postępowania pokontrolnego skierowano wystąpienia do producenta przedmiotowego produktu oraz do kontrolowanego. W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że podmiotem odpowiedzialnym za udostępnienie etykiet energetycznych jest kontrolowany przedsiębiorca.

Pismem z dnia 26 marca 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Strona postępowania nie dopełniła obowiązku polegającego na dołączeniu etykiet energetycznych do kwestionowanego wyrobu.

Z treści przepisów art. 3 ust. 2 lit. c i lit. d Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 874/2012 z dnia 12 lipca 2012 r. uzupełniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykietowania energetycznego lamp elektrycznych i opraw oświetleniowych (Dz. Urz. UE L 285, str. 1) /dalej: „rozporządzenie Nr 874/2012”/ wynika, że dostawcy opraw oświetleniowych, wprowadzonych do obrotu w celu sprzedaży użytkownikom dopilnowują, aby w przypadku gdy oprawa oświetleniowa jest przeznaczona do wprowadzania do obrotu za pośrednictwem punktu sprzedaży, etykieta opracowana

w formacie określonym w załączniku I i zawierająca informacje określone w tym załączniku, była udostępniana dystrybutorom nieodpłatnie w **formacie elektronicznym lub drukowanym**. W przypadku gdy dostawca wybierze system dostaw, w ramach którego etykiety zapewnia się jedynie na życzenie dystrybutorów, dostawca dostarcza etykiety natychmiast po otrzymaniu takiego żądania; oprawa oświetleniowa jest wprowadzana do obrotu w opakowaniu przeznaczonym dla użytkownika końcowego, obejmującym lampy elektryczne, które mogą być wymieniane w oprawie przez użytkownika, oryginalne opakowania takich lamp były umieszczone w opakowaniu oprawy oświetleniowej. W przeciwnym wypadku, zewnętrzne lub wewnętrzne opakowanie oprawy oświetleniowej musi przedstawiać w innej formie informacje podane na oryginalnych opakowaniach lamp, wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia i rozporządzeń Komisji, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu dla lamp na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.

Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2 lit. c rozporządzenia Nr 874/2012, w przypadku gdy oprawa oświetleniowa jest sprzedawana w opakowaniu przeznaczonym dla użytkownika, obejmującym lampy elektryczne, które mogą być wymieniane w oprawie przez użytkownika, oryginalne opakowania takich lamp były umieszczane w opakowaniu oprawy oświetleniowej. W przeciwnym wypadku, zewnętrzne lub wewnętrzne opakowanie oprawy oświetleniowej musi przedstawiać w innej formie informacje podane na oryginalnych opakowaniach lamp, wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia i rozporządzeń Komisji, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu dla lamp na mocy dyrektywy 2009/125/WE.

Zgodnie z art. 4 ust 1 pkt 1-3 ustawy o informowaniu o zużyciu energii dostawca ma obowiązek dołączania do produktu wykorzystującego energię, wprowadzanego do obrotu lub oddawanego do użytku, etykiety sporządzonej w języku polskim; dołączenia karty sporządzonej w języku polskim do broszur lub innej dokumentacji dostarczanej z produktem wykorzystującym energię; umieszczenia na etykiecie i w karcie danych zgodnych z parametrami technicznymi produktu wykorzystującego energię.

Ponadto zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o informowaniu o zużyciu energii kto nie dopełnia obowiązku, o którym stanowi art. 4 cytowanej ustawy podlega karze pieniężnej. Kara może wynosić od jednokrotnego do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

‘Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie przeciętnego wynagrodzenia:

1. w pierwszym kwartale 2017 r. z dnia 11 maja 2017 r. (M.P. z 2017 r., poz. 446) przeciętne wynagrodzenie wyniosło: 4 353,55 zł
2. w drugim kwartale 2017 r. z dnia 9 sierpnia 2017 r. (M.P. z 2017 r., poz. 811) przeciętne wynagrodzenie wyniosło: 4 220,69 zł
3. w trzecim kwartale 2017 r. z dnia 10 listopada 2017 r. (M.P. z 2017 r., poz. 1012) przeciętne wynagrodzenie wyniosło: 4 255,59 zł

4. w czwartym kwartale 2017 r. z dnia 9 lutego 2018 r. (M.P. z 2018 r., poz. 181) przeciętne wynagrodzenie wyniosło: 4 516,69 zł.

W związku z powyższym przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej za 2017 rok wyniosło 4 336,63 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę podmiotowi niedopełniającemu obowiązku, o którym mowa powyżej można wymierzyć administracyjną karę pieniężną w wysokości od 4 336,63 zł do wysokości 43 366,30 zł.

Należy podkreślić, że wysokość kary pieniężnej ustala się, uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków (zob. art. 17 ust. 5 ustawy o informowaniu o zużyciu energii).

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 k.p.a. organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Biorąc pod uwagę, że waga naruszenia prawa przez stronę postępowania jest znikoma (stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą jednej partii produktu, składającą się z 1 egzemplarza produktu), a strona zaprzestała naruszenia prawa, odstąpiono od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, o której stanowi **art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o informowaniu o zużyciu energii**.

Wobec powyższego rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### POUCZENIE:

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej  
**Tomasz Młynarski**  
(podpis uprawnionego podmiotu)  
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1)

2) a/a.