

otrzymałam dn 07.05.2018 r.

list polecamy 200  
(bidla 20.)

D

Olsztyn, dnia 27 kwietnia 2018 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

27 kwi 2018




KŻ.8361.9.2018.GM



**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 40a ust. 4 oraz art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.), /dalej: „ustawą o jakości handlowej” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**wymierzam**



łączną karę pieniężną w wysokości **500,00 zł (pięćset złotych 00/100)** za wprowadzenie do obrotu 7 partii produktów, które nie odpowiadały jakości handlowej z uwagi na brak oznakowania, tj.:

- 0,66 kg ciastka czekoladowe z kokosem w cenie 22,50 zł/kg,
- 0,37 kg rurki w czekoladzie w cenie 17,80 zł/kg,
- 0,77 kg ciastka kruche w cenie 11 zł/ kg,
- 1,55 kg żelek w cenie 16,80 zł/kg,

- 3 opakowania herbatników zwierzątek w cenie: 3,30 zł, 3,50 zł i 3,30 zł (ceny na metkach za opakowanie – zapakowane do bezzwłocznej sprzedaży),
- 2,30 kg śledzi z przyprawami w oleju w cenie 10 zł/kg,
- 0,97 kg śledzi w śmietanie w cenie 10 zł/kg,

co jest niezgodne z przepisami § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.) /dalej: „rozporządzenie w sprawie znakowania”, czyli brak prawidłowej nazwy środka spożywczego, brak nazwy albo imienia i nazwiska producenta, brak wykazu składników.

### UZASADNIENIE

W dniach 28 lutego – 1 marca 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.15.2018 z dnia 28 lutego 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141, Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.),

W kontrolowanej placówce w dniu 28 lutego 2018 r. oferowano do sprzedaży 7 partii produktów bez jakichkolwiek oznaczeń; były to:

- 0,66 kg ciastka czekoladowe z kokosem w cenie 22,50 zł/kg,
- 0,37 kg rurki w czekoladzie w cenie 17,80 zł/kg,
- 0,77 kg ciastka kruche w cenie 11 zł/ kg,
- 1,55 kg żelek w cenie 16,80 zł/kg,

- 3 opakowania herbatników zwierzątek w cenie: 3,30 zł, 3,50 zł i 3,30 zł (ceny na metkach za opakowanie – zapakowane do bezzwłocznej sprzedaży),
- 2,30 kg śledzi z przyprawami w oleju w cenie 10 zł/kg,
- 0,97 kg śledzi w śmietanie w cenie 10 zł/kg,

Powyższe jest niezgodne z przepisami § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie znakowania. Zakwestionowane produkty powinny być oznaczone prawidłową nazwą środka spożywczego, nazwą albo imieniem i nazwiskiem producenta, wykazem składników.

W trakcie kontroli, kierownik sklepu – ██████████, złożyła wyjaśnienia dotyczące braku oznakowania kwestionowanych środków spożywczych. Podniosła, że nie wiedziała o obowiązkach wynikających z powołanego wyżej § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie znakowania oraz iż ten rodzaj ekspozycji wpływa na szybszą sprzedaż towarów.

Biorąc powyższe pod uwagę do obrotu zostały wprowadzone artykuły rolno-spożywcze niewłaściwej jakości handlowej.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2017 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował ██████████

██████████ o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zobowiązał do przesłania deklaracji podatkowej za ostatni rok rozliczeniowy oraz oświadczenia o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień; w dniu 18 kwietnia 2018 r. do tut. Inspektoratu wpłynęło od Strony postępowania oświadczenie o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników oraz oświadczenie o wysokości osiągniętego przychodu za 2017 r.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl

cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 str. 1 ze zm.) stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Dotyczy to zatem i ostatniego ogniwa, tj. sprzedaży detalicznej.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit 3 cytowanego wyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych



i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycje tego przepisu w odniesieniu do wszystkich zakwestionowanych produktów (7 partii) Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- 1. stopień szkodliwości czynu** - stwierdził, że brak jakiegokolwiek oznakowania produktów naruszało w znacznym stopniu interes konsumentów, w związku z ograniczeniem ich prawa do pełnej informacji o produkcie; brak opisanych wyżej informacji utrudniało konsumentom dokonanie właściwego wyboru, zgodnego z ich oczekiwaniami
- 2. zakres naruszenia** - stwierdził, że brak pełnej informacji o produkcie narusza przepisy mające na celu ochronę konsumentów; wskazane wyżej przepisy nakładają na przedsiębiorców jednoznaczne obowiązki w zakresie oznaczania sprzedawanych produktów spożywczych; istnieje brak wątpliwości co do istnienia obowiązku w przedmiotowym zakresie, zatem stwierdzona nieprawidłowość narusza wymagania w zakresie oznakowania
- 3. dotychczasową działalność przedsiębiorcy** - wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 24 miesięcy nie był karany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za wprowadzenie do obrotu produktów, który nie odpowiadały jakości handlowej
- 4. wielkość obrotów oraz przychodu** - zaliczył kontrolowanego przedsiębiorcę do grupy tzw. „mikroprzedsiębiorców”
- 5. wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych** - stwierdził, że wynosiła ona 98,75 zł (łącznie wartość 7 partii produktów).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po szczegółowej analizie wszystkich opisanych wyżej okoliczności i czynników, biorąc pod uwagę ilość i wartość partii kwestionowanego produktu, a także zasadę wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej rozporządzenia Nr 178/2002 wymierzył za wprowadzenie do obrotu produktów nieodpowiadających jakości handlowej karę pieniężną w wysokości 500,00 zł.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### **POUCZENIE:**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a.).

2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn  
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie  
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej  
.....  
Tomasz Maria Piłkowiecki  
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

#### ROZDZIELNIK

##### Otrzymują:

- 1) [REDACTED]
- 2) Wydz. Budżetowo-Administracyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie.
- 3) a/a.

*gmk*