

list polecony 280
(obserw.)

58
Otrzymałam 30.07.2018

Olsztyn, dnia 18 lipca 2018 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

18 LIP. 2018





KŻ.8361.407.2018.GM



DECYZJA

Działając w oparciu o art. 40a ust. 4 oraz art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.), /dalej: „ustawą o jakości handlowej” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam


 karę pieniężną w wysokości 700,00 zł (siedemset złotych 00/100) za wprowadzenie do obrotu 1 partii *bitek wieprzowych* w cenie 1,63 zł/porcja, wartości 200,49 zł, wchodzących w skład 123 porcji obiadowych, która nie odpowiadała jakości handlowej z uwagi na niższą masę od deklarowanej.

UZASADNIENIE

W dniach 7-15 marca 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.19.2018 z dnia 7 marca 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili

kontrolę w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], podległej ww. przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141, Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2212), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

W trakcie kontroli sprawdzono pojemność i gramaturę 3 losowo wybranych, przygotowanych do przesłania na oddziały porcji obiadowych. Porcje pobrano w trakcie nakładania na tace, w ilościach reprezentujących partię. Stwierdzono, że zupa nalewana była chochlą o pojemności 450 ml (deklarowano 400 ml), kompot nalewano w kubki o pojemności 250 ml (zgodnie z deklaracją). Pozostałe produkty przeważono na należącej do wyposażenia kuchni wadze elektronicznej oznaczonej aktualną cechą legalizacji: M 15, uzyskując wyniki:

- bitka wp: 84 g; 59 g, 72 g (deklarowano 100 g)
- ziemniaki: 236 g; 290 g; 220 g (deklarowano 200 g)
- surówka z pora: 119 g; 147 g; 128 g (deklarowano 100 g)

Ponieważ stwierdzono, że masa bitek wieprzowych była niższa od deklarowanej, przeważono kolejne 3 losowo wybrane porcje uzyskując wyniki: 87 g; 110 g; 57 g.

Kierownik obiektu złożyła wyjaśnienie dotyczące obniżonych gramatur.

Dokonano oceny świeżości 3 partii warzyw, z których przygotowywano obiad i kolację (ogórki, marchew i ziemniaki) wartości 148 zł, stwierdzając, że były świeże, bez zanieczyszczeń i obcych zapachów.

Według kierownik obiektu ceny poszczególnych potraw z obiadu wyniosły:

- kompot: 0,16 zł/porcję
- ziemniaki: 0,16 zł/porcję
- bitka wieprzowa: 1,63 zł/porcję
- zupa pomidorowa: 1,45 zł/porcję
- surówka z pora: 0,76 zł/porcję

Pismem z dnia 20 czerwca 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zobowiązał do przesłania deklaracji podatkowej za ostatni rok rozliczeniowy oraz oświadczenia o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników.

W dniu 26 czerwca 2018 r. w do tut. Inspektoratu zgłosiła się [REDAKTOWANE] – Kierownik Regionalny strony postępowania – z którą omówiono przesłanki wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 3 lipca 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 str. 1 ze zm.) stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Dotyczy to zatem i ostatniego ogniwa, tj. sprzedaży detalicznej.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit 3 cytowanego wyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycje tego przepisu w odniesieniu do zakwestionowanej partii artykułu rolno-spożywczego Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- 1. stopień szkodliwości czynu** - stwierdził, że wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego o niższej masie niż deklarowana naruszało interes konsumentów, w związku z ograniczeniem ich prawa do pełnej charakterystyki produktu; konsument otrzymał mniej środka spożywczego niż oczekiwał
- 2. zakres naruszenia** - stwierdził, że zniżenie masy środka spożywczego narusza przepisy mające na celu ochronę konsumentów; przedmiotowa nieprawidłowość naruszała wymagania w zakresie jakości i była ona istotna z punktu widzenia właściwości tego produktu
- 3. dotychczasową działalność przedsiębiorcy** - wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 24 miesięcy nie był karany przez Warmińsko-

Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za wprowadzenie do obrotu produktów, który nie odpowiadały jakości handlowej

- 4. wielkość obrotów oraz przychodu - zaliczył kontrolowanego przedsiębiorcę do grupy tzw. „innych przedsiębiorców”
- 5. wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych - stwierdził, że wynosiła ona 200,49 zł.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po szczegółowej analizie wszystkich opisanych wyżej okoliczności i czynników, biorąc pod uwagę ilość i wartość partii kwestionowanego produktu, a także zasadę wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej rozporządzenia Nr 178/2002 wymierzył za wprowadzenie do obrotu produktów nieodpowiadających jakości handlowej karę pieniężną w wysokości 700,00 zł.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE:

- 1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a.).
- 2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
- 3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
(podpis uprawnionego podmiotu)
Tomasz Maria Starowieyski
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

ROZDZIELNIK

Otrzymują:

- 1) [Redacted]
- 2) Wydz. Budżetowo-Administracyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie.
- 3) a/a.