

Ek, dnia 10 stycznia 2018 r.

Warmińsko-Mazurski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
ul. Dąbrowszczaków 10  
10-540 Olsztyn

D-Ek.8361.45.2017.TJ

[REDACTED]

## DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 1063), /dalej: „ustawa o Inspekcji Handlowej”/, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.), /dalej: „o.p.”/, art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), /dalej: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 496)

### zobowiązuję

[REDACTED]  
[REDACTED], do uiszczenia kwoty **910,74 zł** (słownie: dziewięćset dziesięć złotych 74/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek podstawowej i kontrolnej tataru wołowego a'200 g, wartości 61,49 zł, nr partii prod.: 00719417, wyprodukowanego przez [REDACTED]  
[REDACTED], pobranych do badań w dniu 06.03.2017 r.

Wym. 10.01.2018ok

za protokołem pobrania próbki podstawowej nr 097292 oraz próbki kontrolnej za protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097293.

### UZASADNIENIE

Inspektorzy Delegatury w Elku reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 06.03.2017 r. – 15.03.2017 r. w sklepie [REDAKTOWANE] pobrali do badań laboratoryjnych próbkę tataru wołowego a'200 g, wyprodukowanego przez [REDAKTOWANE].

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Kontrolno-Analityczne z siedzibą w Olsztynie, w porównaniu z wymaganiami określonymi w deklaracji na opakowaniu jednostkowym (wartość odżywcza) stwierdzono wyższą zawartość tłuszczu (wynik badania 7,4 %, wartość zgodnie z wymaganiami 4,5 %).

Sprawozdanie z badań Nr 185/2017 z dnia 15.03.2017 r.

Pismem z dnia 22 marca 2017 r. poinformowano stronę o wynikach badań oraz o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego produktu. Pismem z dnia 03 kwietnia 2017 r. strona wniosła o zbadanie próbki kontrolnej.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Kontrolno-Analityczne w Warszawie, stwierdzono wyższą zawartość tłuszczu (wynik badania 8 % wartość zgodnie z wymaganiami 4,5 %).

Sprawozdanie z badań Nr 170/2017 z dnia 19.04.2017 r.

Pismem z dnia 08 maja 2017 r. poinformowano stronę o wynikach badań próbki kontrolnej kwestionowanego produktu.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 30 listopada 2017 r. zawiadomił kontrolowaną spółkę o wszczęciu na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania

[REDAKTOWANE] do uiszczenia kwoty, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów a także o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Pismem z dnia 15 grudnia 2017 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży tatarskiego wołowinowego a'200 g o wyższej zawartości tłuszczu, uzasadnia zobowiązanie [REDAKTOWANE], do uiszczenia kwoty **910,74 zł** (słownie: dziewięćset dziesięć złotych 74/100), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

**POUCZENIE:**

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o. p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca ww. należność pieniężną stała się ostateczna.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
*[Podpis]*  
mgr EWA SOBOCIAK  
Dyrektor Delegatury w Olsztynie

**Otrzymują:**

1. [REDAKTOWANE]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie.
3. a/a.