

Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Olsztynie
10-540 Olsztyn
ul. Erwina Kruka 10

018 - 2. p. 0 (biały zw.)
EAM
57
Etk, dnia 10 lipca 018 r.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DEk.8361.191.2017.KG

Decyzja

Na podstawie art. 30 ust.1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.) /dalej: „ustawa o Inspekcji Handlowej”/, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018, r. poz. 800 ze zm.) /dalej: „o.p.”/, art. 104 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

[REDACTED] do uiszczenia kwoty **1865,80 zł**, tj. kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbek podstawowej i kontrolnej „Konserwy turystycznej. Konserwy z mięsem drobiowym oddzielnym mechanicznie i wieprzowym, drobnorozdrobnionej. Produkt sterylizowany” a` 300g - jedna partia wartości 26,29 zł (11 sztuk, w cenie 2,39 zł/szt.), najlepiej spożyć przed: 03.01.2019; numer partii produkcyjnej: L.8988, wyprodukowanej dla Lewiatan Holding S.A. przez PAMAPOL S.A. ul. Wieluńska 2, 97-438 Rusiec, pobranej do badań laboratoryjnych w dniu 10.10.2017r. za protokołem pobrania próbki nr 097549 i protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097548.

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie [REDACTED]
[REDACTED]

nyj. 09 07 2018 wfk

██████████, w dniu 10.10.2017r., pobrali do badań laboratoryjnych próbki „Konserwy turystycznej. Konserwy z mięsem drobiowym oddzielonym mechanicznie i wieprzowym, drobnoziarnionej. Produkt sterylizowany” a` 300g, dla ██████████

W wyniku badań laboratoryjnych próbki podstawowej przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Olsztynie w badanej próbce w porównaniu z wymaganiami określonymi w deklaracji na opakowaniu stwierdzono niższą zawartość białka (deklarowana: 13 g/100g; ilość rzeczywista: 9,8 g/100g) oraz wyższą zawartość tłuszczu (deklarowana: 12 g/100g; ilość rzeczywista: 22,4 g/100g), soli (deklarowana: 1,5 g/100g; ilość rzeczywista: 2,05 g/100g) i kwasów tłuszczowych nasyconych (deklarowana: 4,1 g/100g; ilość rzeczywista: 7 g/100g).

Sprawozdanie z badań nr 687/2017 z dnia 25.10.2017 r.

Pismem z dnia 12 grudnia 2017r. stronę poinformowano o wynikach badań zakwestionowanej próbki oraz o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego wyrobu. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego uprawnienia.

Próbkę kontrolną w/w produktu zbadano z urzędu, z uwagi na duże różnice zawartości poszczególnych badanych laboratoryjnie składników od wartości zadeklarowanych przez producenta w wartości odżywczej. W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Kontrolno – Analityczne w Warszawie stwierdzono, że w badanej próbce w porównaniu z wymaganiami określonymi na opakowaniu jednostkowym, stwierdzono niższą zawartość białka (deklarowana: 13 g/100g; ilość rzeczywista: 10,1 g/100g) oraz wyższą zawartość tłuszczu (deklarowana: 12 g/100g; ilość rzeczywista: 23,9 g/100g) i soli (deklarowana: 1,5 g/100g; ilość rzeczywista: 1,57 g/100g).

Sprawozdanie z badań nr 24/2018 z dnia 30.01.2018 r.

Pismem z dnia 20 lutego 2018r. Warmińsko – Mazurski Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wynikach badań laboratoryjnych próbki kontrolnej. O stwierdzonej nieprawidłowości poinformowano ██████████ jednocześnie wniesiono o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości. O fakcie tym poinformowano również Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Łodzi. ██████████, pismem z dnia 7 marca 2018r. poinformował, że nie stwierdził odchyień w realizacji procesu produkcji zakwestionowanego produktu.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 13 czerwca 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania kontrolowanego, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek

i odpisów a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Pismem z dnia 28 czerwca 2018r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży „Konserwy turystycznej. Konserwy z mięsem drobiowym oddzielnym mechanicznie i wieprzowym, drobnorozdrobnionej. Produkt sterylizowany” a` 300g niespełniającej deklarowanych wymagań, uzasadnia zobowiązanie [REDAKTOWANE] do uiszczenia kwoty 1865,80 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca ww. należność pieniężną stała się ostateczna.

Województwo Warmińsko-Mazurskie
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
[Podpis]
mgr EWA SOBÓCIAK
Dyrektor Delegatury w Ełku

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie,
3. a/a