



WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn
tel. 89 527-27-65, fax 89 527-42-51

Olsztyn, dnia 05.09.2018 r.

05 WR7 2018

PU.8361.77.2018.EŁ

DECYZJA

Na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1063 ze zm.), art. 2 § 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.) / dalej także: „o. p.”, § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.04.2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) /dalej także „k.p.a.”/

zobowiązuję

przedsiębiorcę [REDAKTED] prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTED] do uiszczenia kwoty 407,-zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki o nazwie **kostium kąp. Kids Art. Nr BW 890**, pobranej do badań w dniu 09.05.2018 r. na podstawie protokołu pobrania próbki Nr 113408.

UZASADNIENIE

W dniach 08-11.05.2018 r., w toku kontroli przeprowadzonej w [REDAKTED], inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu **kostium kąp. Kids Art. Nr BW 890**. Badania zostały przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi, Wydział Produktów Włókienniczych. Wykazały one, że ustalony laboratoryjnie skład surowcowy jest niezgodny z deklaracją zawartą na wszywce informacyjnej. Skład rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie: dzianina czerwona: poliamid 81,4%, elastan 18,6%; dzianina granatowa: poliamid 81,6%, elastan 18,4%; podszewka: poliamid 100%; skład deklarowany na wszywce informacyjnej: poliamid 80%, elastan 20% (sprawozdanie z badań nr 304/PW/165/2018 z dnia 05.07.2018 r.).

Panią [REDAKTED] poinformowano o możliwości przebadania próbki kontrolnej zabezpieczonej protokołem pobrania próbki. Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego Jej prawa.

Ponieważ ocena nieprawidłowości jest jednoznaczna i nie budzi wątpliwości, nie skorzystano z możliwości zbadania próbki kontrolnej z urzędu.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 31.07.2018 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego, na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w sprawie zobowiązania przedsiębiorcy [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], do uiszczenia kwoty **407,-zł**, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień. Pismem z dnia 20.08.2018r. tut. organ poinformował o zakończeniu postępowania administracyjnego. Ponadto poinformowano o posiadaniu prawa do czynnego udziału w każdym stadium postępowania poprzez możliwość zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnienia w sprawie, a przed wydaniem decyzji możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Nie skorzystano z przysługujących uprawnień.

W myśl przepisu art. 30 ustawy o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Wyniki kontroli uzasadniają zobowiązanie przedsiębiorcy do uiszczenia równowartości kosztów badań laboratoryjnych. Koszty badań ustalono na podstawie wyliczenia przedstawionego przez laboratorium. Strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień.

Biorąc powyższe pod uwagę rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust 1 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.04.2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 §1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Tomasz Maria Starowieyski
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej