

o/w - z.p.o (bicia zw.)
E.A.M.
76

Elk, dnia 02 lutego 2018 r.

Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
ul. Erwina Kruka 10
10-540 Olsztyn

D-Ek.8361.60.2017.TJ

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.), /dalej: „ustawa o Inspekcji Handlowej”, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.), /dalej: „o. p.”, art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), /dalej: „k.p.a.” i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

[REDACTED]
[REDACTED], do uiszczenia kwoty 1711,14 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset jedenaście złotych 14/100), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki podstawowej i próbki kontrolnej sielawy w zalewie domowej (octowej) smażona a'800 g, wartości 1350 zł, nr partii prod.: 4.III.17, wyprodukowanej przez [REDACTED]
[REDACTED], pobranych do badań w dniu 10 kwietnia 2017 r. za protokołem pobrania próbki podstawowej nr 097304 oraz za protokołem pobrania próbki kontrolnej nr 097305.

02.02.18. AB. - Ch

UZASADNIENIE

Inspektorzy Delegatury w Ełku reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 07.04.2017 r. - 18.04.2017 r. w sklepie [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO], pobrali do badań laboratoryjnych próbkę sielawy w zalewie domowej (octowej) smażona a'800 g, wyprodukowanej przez [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium Kontrolno-Analityczne z siedzibą w Olsztynie, wykazały, że próbka podstawowa w/w produktu jest niezgodna z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta, z uwagi na niższą zawartość tłuszczu (wynik badania 4,7%, wartość zgodnie z wymaganiami 11%). Sprawozdanie z badań Nr 232/2017 z dnia 26.04.2017r.

Pismem z dnia 05 czerwca 2017 r. poinformowano stronę o wynikach badań oraz o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego produktu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Próbkę kontrolną zbadano z urzędu. W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno-Analitycznym z siedzibą w Warszawie, stwierdzono, że próbka kontrolna w/w produktu jest niezgodna z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta z uwagi na niższą zawartość tłuszczu (wynik badania 6,4%, wartość zgodnie z wymaganiami 11%). Sprawozdanie z badań Nr 443/2017/ z dnia 15.09.2017r.

Pismem z dnia 30 listopada 2017 r. poinformowano stronę o wynikach badań próbki kontrolnej kwestionowanego produktu.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 10 stycznia 2018 r. zawiadomił kontrolowanego o wszczęciu na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO], do uiszczenia kwoty, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów a także o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Pismem z dnia 25 stycznia 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży sielawy w zalewie domowej (octowej) smażona a'800 g o niższej zawartości tłuszczu, uzasadnia zobowiązania strony, do uiszczenia kwoty 1711,14 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset jedenaście złotych 14/100), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art.30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o. p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 § 1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca ww. należność pieniężną stała się ostateczna.

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
EWA SOBÓCZAK
mgr EWA SOBÓCZAK
Dyrektor Delegatury w Żelazku

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie,
3. a/a