

Elk, dnia 21 lutego 2018 r.

Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
ul. Erwina Kruka 10
10-540 Olsztyn

DEk.8361.102.2017.TJ

[REDACTED]

DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.), /dalej: „ustawa o Inspekcji Handlowej”/, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.), /dalej: „o. p.”/, art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), /dalej: „k.p.a.”/ i § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], do uiszczenia kwoty **2886,76 zł** (słownie: dwa tysiące osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 76/100), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbek podstawowych i próbek kontrolnych dwóch marynat:
- około filet w galarecie a` 450 g, nr partii prod. 6.02.2018, data minimalnej trwałości 6.02.2018r., w ilości 9 sztuk, w cenie sprzedaży 20 zł/ szt., wyprodukowanych przez
[REDACTED]

1402 21.02.2018

- pstrąg dzwonka w mazurskiej marynacie a` 900 g, nr partii prod. 10.02.2018, data minimalnej trwałości 10.02.2018r., w ilości 12 sztuk, w cenie sprzedaży 18 zł/szt., wyprodukowanych przez [REDAKTOWANE]

Wyżej wymienione marynaty zostały pobrane do badań w dniu 26.05.2017r. za protokołem pobrania próbki podstawowej nr 097823 oraz próbki kontrolnej nr 097824.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Delegatury w Elku reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 26.05-01.06.2017r. w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], pobrali do badań laboratoryjnych próbki podstawowe i próbki kontrolne marynat rybnych - okoi filet w galarecie a`450 g i pstrąg dzwonka w mazurskiej marynacie a`900 g.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium Kontrolno-Analityczne z siedzibą w Olsztynie, wykazały, że próbki podstawowe w/w produktów są niezgodne z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta. W marynacie okoi filet w galarecie a` 450 g stwierdzono wyższą zawartość soli (wynik badania 1,82%, wartość zgodnie z wymaganiami 0,55%). Sprawozdanie z badań Nr 416/2017 z dnia 13.06.2017r.

W produkcie pstrąg dzwonka w mazurskiej marynacie a` 900 g stwierdzono wyższą zawartość soli (wynik badania 1,13%, wartość zgodnie z wymaganiami 0,49%). Sprawozdanie z badan Nr 417/2017 z dnia 13.06.2017r.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 07 lipca 2017 r. poinformował stronę o wynikach badań laboratoryjnych zakwestionowanych próbek produktów oraz o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbek kontrolnych. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Za pismem z dnia 17 lipca 2017r. producent kwestionowanych wyrobów [REDAKTOWANE], poinformował, że zawyżona zawartość soli może wynikać z tradycyjnego sposobu solenia ryb.

Próbki kontrolne wyrobów zbadano z urzędu. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium Kontrolno-Analityczne

z siedzibą w Warszawie, wykazały, że próbki w/w produktów są niezgodne z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta.

W marynacie okoń filet w galarecie a` 450 g stwierdzono wyższą zawartość soli (wynik badania 1,63%, wartość zgodnie z wymaganiami 0,55%). Sprawozdanie z badań Nr 445/2017 z dnia 13.09.2017r.

W produkcie pstrąg dzwonka w mazurskiej marynacie a` 900 g stwierdzono wyższą zawartość soli (wynik badania 1,12%, wartość zgodnie z wymaganiami 0,49%). Sprawozdanie z badań Nr 446/2017 z dnia 13.09.2017r.

Pismem z dnia 10 października 2017r. poinformowano stronę o wynikach badań laboratoryjnych próbek kontrolnych kwestionowanych produktów.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 25 stycznia 2018 r. zawiadomił kontrolowanego o wszczęciu na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania

do uiszczenia kwoty, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanych produktów. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Pismem z dnia 09 lutego 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących jej uprawnieniach. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji Handlowej rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży marynat rybnych - okoń filet w galarecie a`450 g i pstrąg dzwonka w mazurskiej marynacie a`900 g o wyższej zawartości soli, uzasadnia zobowiązanie

