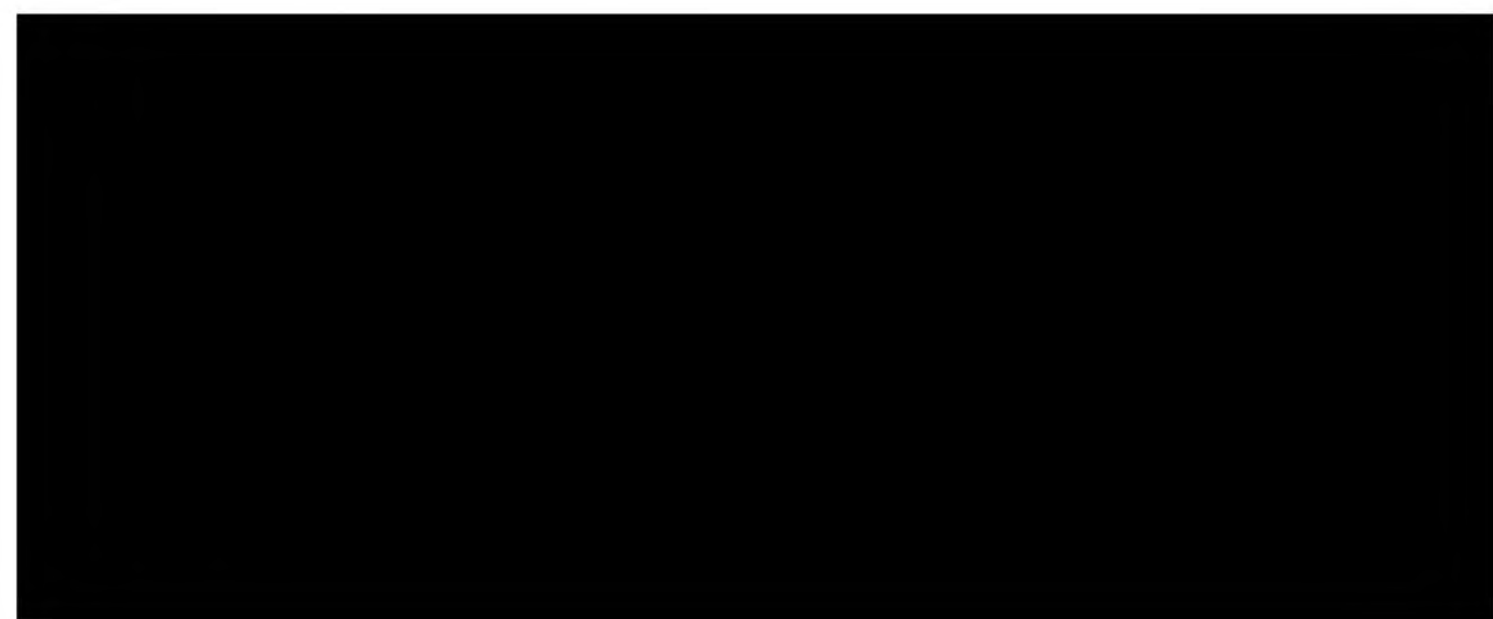
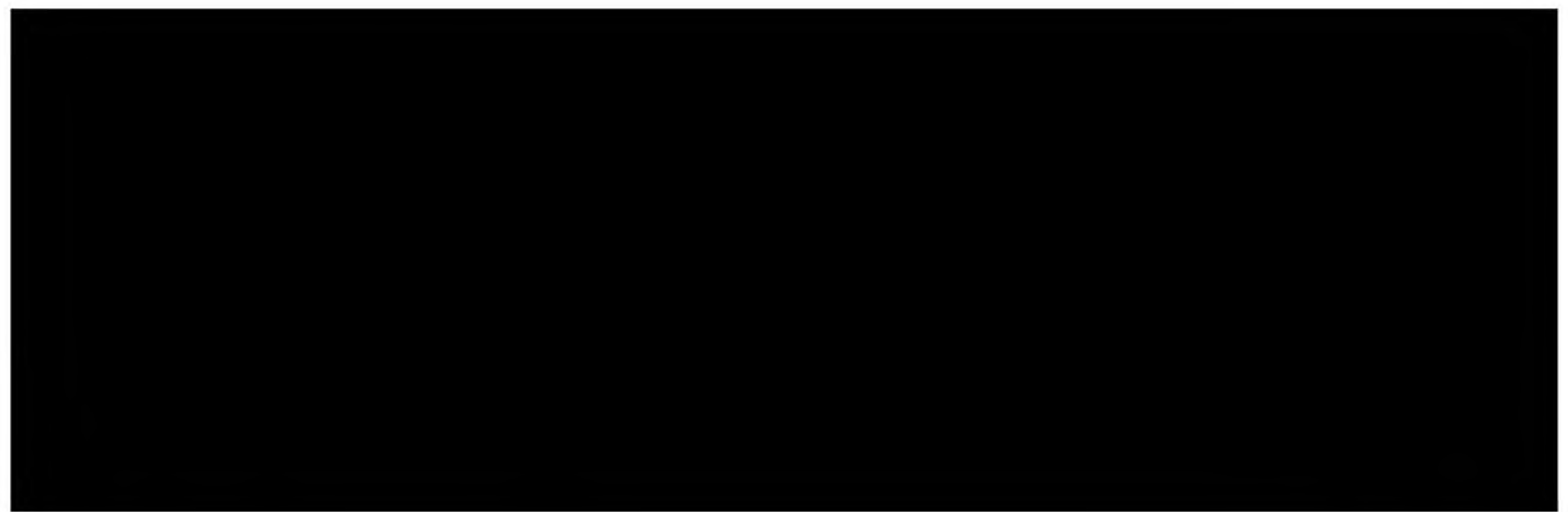


ajp - 2.p.0 (biała zw.)
EKI

Ełk, dnia 6 lipca 2019 r.

**Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
ul. Dąbrowszczaków 10
10-540 Olsztyn**

DEk.8361.97.2019.ECh



DECYZJA

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), / dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

nakładam

solidarnie na

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] karę pieniężną w kwocie **250 zł** (dwieście pięćdziesiąt złotych), w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ustawy o informowaniu o cenach, polegającym na braku uwidocznienia cen jednostkowych przy 19 partiach produktów z około 400 partii produktów objętych kontrolą.

UZASADNIENIE

W dniach od 17 do 24 maja 2019 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DEk.8356.99.2019 z dnia 17.05.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie – Delegatura w Elku przeprowadzili kontrolę w [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.). Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o jej wszczęciu nr DEk.8355.42.2019, doręczonym w dniu 24.04.2019 r.

W toku kontroli stwierdzono brak cen jednostkowych przy 19 partiach produktów z około 400 partii produktów objętych kontrolą, tj.:

1. Nawóz do surfinii i innych petunii kaskadowych PLANTON S a` 230g,
2. Interwencyjny nawóz do pomidorów SUBSTRAL a` 230g,
3. Nawóz do borówek PLANTON B a` 200g,
4. Nawóz moc zieleni do iglaków TARGET a` 150g,

5. Nawóz do kwaitów balkonowych SUBSTRAL a` 250g,
6. Nawóz rododendronowy OSMOCOTE a` 300g,
7. Humus ekologiczny active – uniwersalny użyźniacz glebowy EKODARPOL a` 2 l,
8. Biohumus extra uniwersalny EKODARPOL a` 2 l,
9. Nawóz dolistny Spray Grenn ZIELONY DOM EKODARPOL a` 950 ml,
10. Humus active EKODARPOL a` 2 l,
11. Nawóz juka, dracaena, palma BIOPON EKODARPOL a` 0,5 l,
12. Nawóz storczyk BIOPON a` 0,25 l,
13. Żel do nawadniania roślin doniczkowych BIOPON magiczna konewka a` 330 ml,
14. Mgiełka uniwersalna nawozowa ZIELONY DOM a` 300 ml,
15. Preparat stosowany przy ukorzenianiu sadzonek–sadzonki półdrewniałe BROS a` 50g,
16. Preparat stosowany przy ukorzenianiu sadzonek–sadzonki zielne BROS a` 50g,
17. Podkorzeniacz EKODARPOL a` 0,25 l,
18. Nawóz moc kwiatów do storczyków TARGET a` 500 ml,
19. Biohumus extra uniwersalny EKODARPOL a` 500 ml.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt DEk.8361.97.2019) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowane przedsiębiorstwo.

Pismem z dnia 10 lipca 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniesiono o przesłanie informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2018, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących Im praw. Za pismem z dnia 22 lipca 2019 r. przekazały informację o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 25 lipca 2019 r. poinformował Strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Im uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących Im uprawnień.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r., poz. 2121) cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Obowiązek, który wynika z powołanych wyżej przepisów, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorcy jako profesjonalni uczestnicy obrotu gospodarczego powinni znać przepisy związane z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu (art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych przy 19 partiach produktów w odniesieniu do około 400 rodzajów towarów objętych kontrolą stanowią nieznaczny zakres naruszenia (nieprawidłowości stwierdzono przy 4,75 % produktów).

Wartość towarów nie stanowi jednak o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen towarów, bez względu na ich wartość.

Z uwagi na to, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna być dostępna oraz prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia kupującemu porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych, o innej masie, objętości oraz pozwala kupującemu dokonać optymalnego i właściwego dla nich wyboru towaru, zapewniając prawo do rzetelnej informacji o cenie.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Stron postępowania jest fakt, że nie były dotąd karane na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem brany pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wysokość obrotu oraz przychodu. Dane przekazane przez strony dały podstawę do zakwalifikowania ich do grupy tzw. mikroprzedsiębiorców (art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców – tekst jednolity (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292)).

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U.UE.L.1998.80.27) nałożone kary pieniężne powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach). Spełnienie obowiązku uiszczenia kary przez którąkolwiek ze stron zwalnia drugą stronę z obowiązku zapłaty.

3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa. (Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie

mgr EWA SOROCIAK
Dyrektor Delegatury w Elku

Otrzymują:

1.

2.

3. 2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie

4. a/a.