

list polecony 2po
(bilet 22)

odebrane 13.11.2018
Folku

49

Olsztyn, dnia 10 października 2018 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

10 PAZ. 2018



PU.8361.137.2018.GM

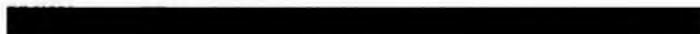

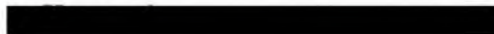


DECYZJA

Działając w oparciu o art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit c w zw. z art. 92 pkt 1 i pkt 3 oraz z art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1466) /dalej: „ustawa o zużytym sprzęcie”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam



 karę pieniężną w kwocie 5 000 zł (pięć tysięcy złotych), w związku z niewidocznieniem w 
 informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

UZASADNIENIE

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 25 lipca – 3 sierpnia 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8356.149.2018 z dnia 25 lipca 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

stwierdzili, że w ww. punkcie sprzedaży nie uwidoczniiono informacji, iż przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Szczegóły zostały zawarte w protokole kontroli nr PU.8361.137.2018.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 19 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), art. 58 ust. 2 pkt 1, art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), art. 3 ust. 1 pkt 1aa, 2, 2a, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

Upřednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 ze zm.), skierowano zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8355.51.2018 z dnia 3 lipca 2018 r., które zostało doręczone przedsiębiorcy w dniu 9 lipca 2018 r.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsprzeczne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt PU.8361.137.2018) oraz w dołączonych do niego materiałach.

Biorąc pod uwagę, że prowadzenie działalności gospodarczej ma charakter profesjonalny, strona postępowania zobowiązana jest do przestrzegania przepisów dotyczących obszaru wykonywanej działalności. Ochrona gospodarczych interesów państwa oraz interesów konsumentów, a także ochrona środowiska w zakresie sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego, w tym postępowania ze zużytym sprzętem, jest nie do przecenienia.

Zgodnie z art. 93 ust. 4 ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że podmiot ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza.

Strona postępowania (podmiot podlegający ukaraniu) nie przedstawiła żadnych argumentów mogących doprowadzić do zastosowania art. 93 ust. 4 przedmiotowej ustawy.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej kontrolowanemu przedsiębiorcy.

W ramach postępowania kontrolnego stwierdzono m. in., że ww. punkcie sprzedaży nie uwidoczniiono informacji wymaganych postanowieniami ustawy o zużytym sprzęcie, tj.:

- art. 37 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży umieszcza się informacje, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę,
- art. 39 ust. 2 ww. ustawy nakładający obowiązek umieszczenia informacji o punktach zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Pismem z dnia 11 września 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do wyżej wymienionego pisma.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (pismo z dnia 28 września 2018 r.) poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do wyżej wymienionego pisma.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy o zużyтым sprzęcie administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto w punkcie sprzedaży nie uwidacznia informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W art. 92 pkt 1 i pkt 3 ustawy o zużyтым sprzęcie określono, że administracyjne kary pieniężne wynoszą za naruszenie art. 91 pkt 26 i pkt 25 ustawy o zużyтым sprzęcie odpowiednio od 5000 zł do 500 000 zł oraz od 5000 zł do 300 000 zł.

Uprawnionym organem administracji publicznej do wymierzenia przedmiotowej administracyjnej kary pieniężnej jest właściwy miejscowo wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej (zob. art. 93 ust. 2 ustawy o zużyтым sprzęcie).

W przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 ustawy o zużyтым sprzęcie orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia (zob. art. 93 ust. 5 ustawy o zużyтым sprzęcie).

Przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu (zob. art. 93 ust. 3 ustawy o zużyтым sprzęcie).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając ww. przesłanki stwierdził, że:

- stopień naruszenia w przedmiotowej sprawie jest znaczny; w punkcie sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono informacji, że przy zakupie sprzętu elektrycznego lub elektronicznego przyjmowany jest nieodpłatnie zużyty sprzęt tego samego rodzaju w ilości sztuka za sztukę oraz informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- zostały wypełnione znamiona naruszeń określonych w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy o zużyтым sprzęcie, w związku z powyższym orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia, tj. 500 000 zł; najniższa możliwa kara to 5 000 zł,
- naruszenie przedmiotowych przepisów trwało od bliżej nieustalonej daty do czasu kontroli; w toku kontroli uwidoczniono wymagane informacje,

- nie wnoszono uwag do dotychczasowej działalności strony postępowania w ww. zakresie; powyższy czynnik jest brany na korzyść strony postępowania przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Zgodnie z przyjętą przez ustawodawcę europejskiego oraz ustawodawcę krajowego zasadą kary powinny być proporcjonalne, skuteczne i odstrasżające.

Należy również zaznaczyć, że strona postępowania została uprzednio zawiadomiona o zakresie przedmiotowym kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że obowiązek powyższy ciąży na przedsiębiorcy, nie zaś na jego pracowniku. Nawet, jeśli faktycznie stwierdzone nieprawidłowości powstały w wyniku działania lub zaniechania pracownika, to przedsiębiorca ponosi odpowiedzialność.

Obowiązek, który wynika z powołanego wyżej przepisu, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE:

- Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a)
- Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 93 ust. 6 ustawy o zużytym sprzęcie)
- Zgodnie z art. 94 ustawy o zużytym sprzęcie w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
.....
Tomasz Małcha Starowiński
(podpis podmiotu uprawnionego) z up. z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. Ad acta.