

list polecony 220  
(bicie 225)

otrzyman 08.02.2019.  
P

60

Olsztyn, dnia 05 lutego 2019 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

05 LUT. 2019

PU.8361.242.2018.GM

**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 56 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 57 pkt 4 oraz 58 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., 150 ze zm.) /dalej: „ustawa o gospodarce”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - **Kodeks postępowania administracyjnego** (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**wymierzam**

karę pieniężną w wysokości **500 zł (pięćset złotych)**, w związku z nieuwidocznieniem w punkcie sprzedaży informacji w zakresie: dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych; właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi; znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach.

## UZASADNIENIE

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 19-22 listopada 2018 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8356.266.2018 z dnia 19 listopada 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] stwierdzili, że nie uwidoczniło informacji w zakresie:

- dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych;
- właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi;
- znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach

- co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży.

Szczegóły zostały zawarte w protokole kontroli nr PU.8361.242.2018.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 19 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. L 218 z dnia 13 sierpnia 2008, str. 30) i art. 38 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 oraz art. 40 ust. 3 w zw. z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1226 ze zm.), 3 ust. 1 pkt 1, pkt 2a oraz 2h ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930).

Uprzednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 ze zm.), skierowano zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8355.102.2018 z dnia 18 października 2018 r., które zostało doręczone przedsiębiorcy w dniu 22 października 2018 r.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt PU.8361.242.2018) oraz w dołączonych do niego materiałach.

Biorąc pod uwagę, że prowadzenie działalności gospodarczej ma charakter profesjonalny, strona postępowania zobowiązana jest do przestrzegania przepisów dotyczących obszaru wykonywanej działalności. Ochrona gospodarczych interesów państwa

oraz interesów konsumentów, a także gospodarka opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, jest priorytetem w działaniach organów administracji publicznej.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej kontrolowanemu przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 8 stycznia 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do wyżej wymienionego pisma.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (pismo z dnia 24 stycznia 2019 r.) poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do wyżej wymienionego pisma.

Zgodnie z art. 42 ustawy o gospodarce przedsiębiorca prowadzący jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, który sprzedaje produkty w opakowaniach, jest obowiązany przekazywać użytkownikom tych produktów informacje o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie:

- 1) dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych,
- 2) właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi,
- 3) znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach

- co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży.

Podstawę kontroli przedsiębiorcy w powyższym zakresie stanowi art. 54 ustawy o gospodarce.

Zgodnie z art. 57 pkt 4 ustawy o gospodarce za opisaną powyżej nieprawidłowość, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może wymierzyć, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości od 500 zł do 20 000 zł.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając naruszenie prawa przez stronę postępowania stwierdził, że:

- waga naruszonych przepisów jest znaczna; w punkcie sprzedaży nie uwidoczniiono informacji w zakresie: dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych; właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi; znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach,
- naruszenie przedmiotowych przepisów trwało od bliżej nieustalonej daty do czasu kontroli,
- strona postępowania nie była karana do tej pory za podobne nieprawidłowości,
- stopień przyczynienia się strony postępowania do powstania naruszenia prawa jest znaczny, z uwagi na wcześniejsze zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli, w którym wskazano zakres przedmiotowy tej kontroli,
- odnośnie do działań podjętych przez stronę postępowania, w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa – w toku kontroli uwidoczniiono wymagane informacje,
- oceniając korzyść, którą strona osiągnęła, lub stratę, której uniknęła poprzez niedopełnienie obowiązku, o którym stanowi art. 42 ustawy o gospodarce, strona postępowania uniknęła kosztów związanych przygotowaniem czytelnych informacji dla konsumentów, zatem przedmiotowa korzyść nie jest znaczna,
- strona postępowania jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, zatem należy do grupy mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców, dlatego oceniając tę przesłankę wymiaru kary, należy ją uwzględnić na korzyść strony postępowania.

Zgodnie z przyjętą przez ustawodawcę europejskiego oraz ustawodawcę krajowego zasadą kary powinny być proporcjonalne, skuteczne i odstraszające.

Należy również zaznaczyć, że strona postępowania została uprzednio zawiadomiona o zakresie przedmiotowym kontroli.

W toku postępowania administracyjnego Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, że strona postępowania nie wypełniła przesłanek zastosowania art. 189f k.p.a., tj. przesłanek odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Strona postępowania zaprzestała naruszeń prawa, jednakże nie można stwierdzić, że waga naruszenia prawa jest znikoma.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że obowiązek powyższy ciąży na stronie postępowania (jako przedsiębiorcy), nie zaś na jej pracowniku. Nawet, jeśli faktycznie

stwierdzone nieprawidłowości powstały w wyniku działania lub zaniechania pracownika, to przedsiębiorca ponosi odpowiedzialność.

Obowiązek, który wynika z 42 ustawy o gospodarce, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Strona postępowania, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, powinna znać przepisy związane z prowadzoną przez nią działalnością gospodarczą.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**POUCZENIE:**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a)
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wymierzającej administracyjną karę pieniężną (art. 58 ust. 4 ustawy o gospodarce w zw. z art. 2 § 2 oraz 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 800 ze zm./, dalej: „o.p.”)
3. Zgodnie z art. 58 ust. 5 ustawy o gospodarce w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III o.p.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
 ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn  
 Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie  
 Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
 Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej  
 Tomasz Marian Starowiejski  
 Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
 Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. Ad acta.

du