

01/01
ZPO - białe wałki ohydny
dn. 14.06.2019
34)

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2019 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

10.06.2019
W

KŻ.8361.40.2019.NC

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 40a ust. 4 oraz art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), /dalej: „ustawą o jakości handlowej”/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam

[REDAKTOWANE], karę
pieniężną w kwocie **500,00 zł (pięćset złotych)** za wprowadzenie do obrotu 5 partii pieczywa niewłaściwej jakości handlowej.

UZASADNIENIE

W dniach 12 – 15 kwietnia 2019 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.46.2019 z dnia 12 kwietnia 2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę w [REDAKTOWANE], należącym do wyżej wymienionego przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.),

W wyniku kontroli zakwestionowano **5 partii pieczywa tj.:**

- 13 szt. chleb razowy a'380g wartości 46,80 zł
- 15 szt. bułka jezioranka a'100g wartości 7,50 zł
- 10 szt. bułka 3 ziarna a'90g wartości 12,00 zł
- 63 szt. bułka kajzerka a'50g wartości 25,20 zł
- 2 szt. chleb pradawny a'350g wartości 6,40 zł, z uwagi na brak wymaganych prawem informacji w oznakowaniu tych produktów. Na wywieszkach przy pieczywie podano jedynie nazwę, gramaturę i cenę. Nazwy pieczywa, jego pełne nazwy opisowe, wykaz składników oraz składniki alergenne sprzedawczynie miała w skoroszytcie, znajdującym się pod ladą w miejscu niedostępnym dla klientów. Powyższe jest niezgodne z § 19 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 29 ze zm.), /dalej: „rozporządzenie w sprawie znakowania”/.

Pobrano w tym zakresie wyjaśnienie od sprzedawczynie, która oświadczyła, że udostępnia informacje klientom na żądanie, a od dnia kontroli skoroszyt jest wyłożony na ladzie.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zobowiązał do przesłania deklaracji podatkowej za ostatni rok rozliczeniowy oraz oświadczenia o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień, przysłała jedynie pismo (z dnia 04.05.2019 r.), w którym wyjaśniła m.in., że szczegółowych informacji o produktach udzielają sprzedawczynie będące w bezpośrednim kontakcie z klientami. Ponadto

polecono sprzedawczyniom wyłożenie w miejscach widocznych dla klientów teczek ze składami surowcowymi.

W dniu 21 maja 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił przedłużyć prowadzone postępowanie do dnia 24 czerwca 2019 r., z uwagi na brak żądanych (we wszczęciu) informacji, które są uwzględniane przy ewentualnym wymierzeniu kary bądź odstąpieniu od jej wymierzenia. W związku z powyższym Organ pismem 24 maja 2019 r. ponownie zwrócił się o przedłożenie przez Stronę wcześniej żądanych dokumentów tj. deklaracji podatkowej CIT za ostatni rok rozliczeniowy (ewentualnie oświadczenia dotyczące wielkości obrotów i przychodu) oraz oświadczenia o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strona postępowania nadesłała ww. dokumenty za pismem z dnia 30 maja 2019 r.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów (pismo z dnia 03.06.2019 r.).

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 str. 1 ze zm.) stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Dotyczy to zatem i ostatniego ogniwa, tj. sprzedaży detalicznej.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit 3 cytowanego wyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycje tego przepisu w odniesieniu do zakwestionowanego produktów Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień szkodliwości czynu stwierdził**, że przy produktach nie było wszystkich wymaganych informacji zgodnie § 19 rozporządzenia w sprawie znakowania, część informacji znajdowało się w skoroszycie pod ladą, w miejscu niedostępnym dla konsumentów. Powyższe powodowało, że konsumenci nie mieli bezpośredniej możliwości zapoznania się z informacjami przysługującymi im z mocy prawa, bez konieczności podejmowania dodatkowych starań o ich uzyskanie od sprzedawcy.
- **zakres naruszenia uznał**, że naruszenie dotyczyło niepełnego oznakowania produktów. Przy produktach znajdowały się tylko podstawowe informacje. Konsument nie posiadał wszystkich ważnych dla niego informacji o produkcie np. wykazu składników czy wykazu składników alergicznych, co mogło mieć wpływ na wybór

produktów przez konsumenta. Naruszono prawo konsumenta do pełnej i rzetelnej informacji o produktach.

- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy stwierdził, że** Strona w okresie ostatnich 24 miesięcy nie była karana przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za podobne nieprawidłowości.
- **wielkość obrotów oraz przychodu**, na podstawie dostarczonych informacji, zaliczył kontrolowanego przedsiębiorcę do grupy tzw. „średnich przedsiębiorców”
- **wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych** - wynosiła ona 97,90 zł.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po szczegółowej analizie wszystkich opisanych wyżej okoliczności i czynników, biorąc pod uwagę ilość i wartość partii kwestionowanego produktu, wymierzył za wprowadzenie do obrotu produktów nieodpowiadających jakości handlowej karę pieniężną w wysokości 500,00 zł.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a.).
2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 900)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z ug. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Tomasz Maria Starowieyski
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
(podpis podmiotu uprawnionego)

Otrzymują:

1. [Redacted]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a.