

18 CZE. 2019

uk a/a - ZPO bieta swrotke

Olsztyn, dnia 18 czerwca 2019 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

KŻ.8361.23.2019.NC

**DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 40a ust. 4 oraz art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), /dalej: „ustawą o jakości handlowej”/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm) /dalej: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**wymierzam**

**[REDAKTOWANA]** karę pieniężną w łącznej wysokości **600,00 zł (sześćset złotych)** za wprowadzenie do obrotu czterech partii produktów niewłaściwej jakości handlowej.

**UZASADNIENIE**

W dniach 13 – 20 marca 2019 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr KŻ.8356.28.2019 z dnia 13 marca 2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę w **[REDAKTOWANA]**, należącym do wyżej wymienionego przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.).

W wyniku kontroli zakwestionowano **4 partie** produktów z uwagi na brak pełnych informacji w oznakowaniu tych produktów na stronie internetowej tj.:

- 9 szt. miód gryczany 400 g, najlepiej spożyć przed: 21.09.2021, w cenie 15,99 zł/szt., wartość partii 143,91 zł, [REDAKTION], podano na stronie internetowej jedynie nazwę produktu, gramaturę i cenę za szt., brakowało natomiast warunków przechowywania, nazwy i adresu producenta, kraju pochodzenia, informacji o wartości odżywczej;

- 2,67 kg szynka drewnem wędzona, należy spożyć do: 17.03.2019, nr partii:838904217, [REDAKTION], w cenie 37,99/kg, wartość partii 101,43 zł, podano na stronie jedynie nazwę produktu, gramaturę i cenę za kg, brakowało natomiast wykazu składników (wraz z substancjami dodatkowymi i alergenami), warunków przechowywania, nazwy i adresu producenta;

- 12 szt. eko serek waniliowy 150g, należy spożyć do: 28.03.2019, numer partii:14, [REDAKTION], w cenie 3,49 zł, wartość partii 41,88 zł, podano na stronie internetowej jedynie nazwę produktu, gramaturę i cenę za sztukę, brakowało wykazu składników (wraz z substancjami dodatkowymi i alergenami), warunków przechowywania, nazwy i adresu producenta, informacji o wartości odżywczej, numeru jednostki certyfikującej, unijnego logo produkcji ekologicznej z określeniem miejsca, w którym wyprodukowano nieprzetworzone produkty rolnicze, z których wytworzono końcowy produkt;

- 16 szt. jogurt naturalny 180 g, należy spożyć do:08.04.2019, L SD1, [REDAKTION] w cenie 1,19 zł/szt., wartość partii 19,04 zł, podano na stronie internetowej jedynie nazwę produktu, gramaturę i cenę za sztukę, brakowało wykazu składników (wraz z alergenami), warunków przechowywania, nazwy i adresu producenta, informacji o wartości odżywczej.

Powyższe jest niezgodne z art.14 w zw. z art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1168/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (Dz. U. UEL 304 z 22.11.2011, s.18 ze zm.).

Podczas kontroli kierownik sklepu zobowiązała się do uzupełnienia brakujących informacji na stronie internetowej i 21 marca 2019 r. przesłała e-mailem oświadczenie o wykonaniu powyższego zobowiązania.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]  
o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zobowiązał do przesłania deklaracji podatkowej za ostatni rok rozliczeniowy oraz oświadczenia o liczbie średniorocznie zatrudnionych pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień, przysłała jedynie pismo (z dnia 30.04.2019 r.), w którym ponownie poinformowała o uzupełnieniu brakujących informacji na stronie internetowej oraz o trwającej aktualizacji informacji o pozostałych produktach spożywczych dostępnych w sprzedaży internetowej na stronie rast.pl.

W dniu 21 maja 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił przedłużyć prowadzone postępowanie do dnia 24 czerwca 2019 r., z uwagi na brak żądanych (we wszczęciu) informacji, które są uwzględniane przy ewentualnym wymierzeniu kary bądź odstąpieniu od jej wymierzenia. W związku z powyższym Organ pismem z dnia 24 maja 2019 r. ponownie zwrócił się o przedłożenie przez Stronę wcześniej żądanych dokumentów tj. deklaracji podatkowej CIT za ostatni rok rozliczeniowy (ewentualnie oświadczenia dotyczącego wielkości obrotów i przychodu) oraz oświadczenia o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Pismem z dnia 06.06.2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień. W dniu 07.06.2019 r. do tut. Inspektoratu wpłynęło pismo Strony, w którym przedstawiła oświadczenia dotyczące: uzyskanych przychodów za 2018 r. oraz średniorocznego zatrudnienia pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 str. 1 ze zm.) stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Dotyczy to zatem i ostatniego ogniwa, tj. sprzedaży detalicznej.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit 3 cytowanego wyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 40a ust.

5 ustawy o jakości handlowej stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycje tego przepisu w odniesieniu do wszystkich zakwestionowanych produktów Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przyjął te same kryteria i oceniając:

- **stopień szkodliwości czynu stwierdził**, że na stronie internetowej w opisie produktów nie było wszystkich informacji wymaganych przepisami prawa. Powyższe naruszało interes konsumentów z uwagi na brak pełnej i rzetelnej informacji o produktach przysługującej im z mocy prawa, co mogło mieć negatywny wpływ na wybór produktu przy zakupie.
- **zakres naruszenia uznał**, że naruszenie dotyczyło niepełnego oznakowania produktów na stronie internetowej. Na stronie podano jedynie nazwę produktów, gramaturę, cenę za kg lub sztukę. Natomiast brakowało wielu innych informacji jak np.: wykazu składników wraz z alergenami, nazwy i adresu producenta (szczegóły zostały opisane powyżej).
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy stwierdził, że** Strona w okresie ostatnich 24 miesięcy nie była karana przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za podobne nieprawidłowości.
- **wielkość obrotów oraz przychodu**, biorąc pod uwagę czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, tj. wielkość obrotów oraz przychodu przedsiębiorcy, z uwagi na to, że Strona nie udzieliła informacji o wielkości obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym przed zakończeniem postępowania dokonano oszacowania tych wielkości na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 900). Na podstawie powyższego organ uznał, że przedsiębiorca należy do grupy „innych przedsiębiorców” (duży przedsiębiorca). Po zakończeniu postępowania strona dosłała żądane dokumenty, po analizie których Organ stwierdził, że dokonał właściwego szacowania. Według przedstawionych przez Stronę dokumentów również należało stronę zakwalifikować do grupy „dużych przedsiębiorców”.
- **Wartość zakwestionowanych czterech partii artykułów rolno-spożywczych** – wyniosła łącznie 306,26 zł.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po szczegółowej analizie wszystkich opisanych wyżej okoliczności i czynników, biorąc pod uwagę ilość i wartość partii kwestionowanego produktu, wymierzył za wprowadzenie do obrotu produktów nieodpowiadających jakości handlowej karę pieniężną w łącznej wysokości 600,00 zł.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

**POUCZENIE:**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, pl. Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a.).
2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 900)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn  
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie  
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

*Tomasz Maria Starowieyski*  
Z-ca Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej  
(podpis podmiotu uprawnionego)

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a