

0/12 - 21 p. 0 (wzrost zw.)
EOM'
43

Ełk, dnia 25 czerwca 2019 r.

WARMIŃSKO – MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
ul. Dąbrowszczaków 10
10-540 Olsztyn

DEk.8361.27.2019.ECh



DECYZJA

Działając w oparciu o art. 40 a ust. 4 i art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), /dalej: „ustawa o jakości handlowej”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), /dalej: „kpa”/, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam



[redacted], karę pieniężną w wysokości **500 zł (słownie: pięćset złotych)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 4 partii ciast niewłaściwej jakości, tj.:

- **ciasto Sen Karaibów**, jedna partia wartości 45,98 zł (2 kg w cenie 22,99 zł/kg), producent: [redacted]

[redacted], należy spożyć do: 08.02.2019 r.,

- **ciasto W-Z**, jedna partia wartości 24,29 zł (0,9 kg w cenie 26,99 zł/kg), producent: [redacted]

[redacted], należy spożyć do 08.02.2019 r.,

- **ciasto Sernik Wiedeński**, jedna partia wartości 59,98 zł (2,5 kg w cenie 23,99 zł/kg), producent: [redacted]

[redacted], należy spożyć do 09.02.2019 r.,

- **ciasto 3 Bit**, jedna partia wartości 25,99 zł (1 kg w cenie 25,99 zł/kg), producent: [redacted]

[redacted], należy spożyć do 07.02.2019 r.

mysi. 25.06.2019 v. H

Uzasadnienie

W dniach 05-14.02.2019 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej DEk8356.27.2019 z dnia 05.02.2019 r. inspektorzy Delegatury w Ełku reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzili kontrolę w [REDACTED]

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, s. 1 z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.).

W toku czynności kontrolnych w wyniku analizy oznakowania 4 partii n/w ciast stwierdzono:

- **ciasto Sen Karaibów** brak wykazu składników elementarnych wchodzących w skład składników złożonych do produkcji (mieszanka Black Soft, krem Palissiere), a tym samym wykazu substancji alergennych, które mogą te półprodukty zawierać,

- **ciasto WZ** w wykazie składników nie oznaczono substancji alergennych (tj. śmietana 30%, masło),

- **ciasto Sernik Wiedeński** nie wyróżniono substancji powodujących alergię lub reakcje alergiczne od pozostałego wykazu składników (tj. twaróg Bieruński, mleko w proszku),

- **ciasto 3 BIT** stwierdzono brak wykazu składników elementarnych wchodzących w skład składników złożonych użytych do produkcji (krem Tofii, ciastka biszkopty, polewa krążki ciemna), a tym samym wykazu substancji alergennych, które mogą te półprodukty zawierać.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 5 lutego 2019 r. (numer akt DEk.8361.27.2019) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Wobec powyższego należy uznać, że kontrolowany przedsiębiorca wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze niewłaściwej jakości.

Pismem z dnia 29 maja 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, mającego na

celu wymierzenie kontrolowanemu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu 4 partii ciast niewłaściwej jakości oraz o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Wniesiono także o przesłanie informacji o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Pismem z dnia 13 czerwca 2019 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 17 czerwca 2019 r. ponownie wniósł o przesłanie informacji o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie osób zatrudnionych w 2018 roku. Za pismem z dnia 24 czerwca 2019 r. Strona poinformowała o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej, lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia 1169/2011, podmiot działający na rynku spożywczym odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Jak wynika z przepisu art. 9 ust. 1 lit c ww. rozporządzenia 1169/2011 wykazanych szczegółowych, których podanie jest obowiązkowe to wszelkie składniki lub substancje pomocnicze w przetwórstwie wymienione w załączniku II lub uzyskane z substancji lub produktów wymienionych w załączniku II, powodujące alergie lub reakcje nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w produkcie gotowym, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie. Natomiast w myśl art. 21 ust. 1 lit b nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II powinna być podkreślona

za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 z 01.02.2002 str.1 z późn. zm.), /dalej: „rozporządzenia Nr 178/2002”/ podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nie objęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej rozporządzenia Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie dokonane ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycję w/w przepisów w odniesieniu do zakwestionowanych 4 partii produktów Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- 1. stopień szkodliwości czynu** stwierdził, że konsument podejmując decyzję o zakupie towaru kieruje się przede wszystkim podstawowymi informacjami zawartymi w jego oznakowaniu, które umożliwiają odróżnienie produktu od podobnych środków

45

spożywczych dostępnych na rynku. W przypadku wyrobów oferowanych do sprzedaży luzem oznakowanie w miejscu sprzedaży stanowi praktycznie jedyne źródło informacji dla konsumenta o rodzaju i właściwościach środka spożywczego. Brak uwidocznienia wykazu wszystkich składników oraz substancji alergicznych mogących występować potencjalnie w produkcie, w miejscu bezpośrednio dostępnym konsumentowi narusza znacznie interes konsumentów w zakresie prawa do informacji, gdyż pozbawia ich istotnej i podstawowej wiedzy o nabywanych środkach spożywczych, tj. o składnikach wykorzystywanych do produkcji tych środków spożywczych i obecnych w nich w momencie oferowania konsumentowi finalnemu. W konsekwencji konsumenci o szczególnej wrażliwości zdrowotnej i nie tolerujący pewnych substancji są narażeni na nieświadomy zakup niebezpiecznego dla nich produktu,

2. **zakres naruszenia** wymagań jakości handlowej stwierdził, że nastąpiło znaczne naruszenie interesów i praw konsumentów poprzez nierzetelne informowanie w oznakowaniu o składzie produktu. Konsumenci muszą mieć dostęp do tych informacji, aby mieć gwarancję, że zakupiony przez nich produkt spełnia wymagania i jest dla nich bezpieczny,
3. **dotychczasową działalność** przedsiębiorcy wzięto pod uwagę, że kontrolowany w okresie 24 miesięcy poprzedzających wydanie decyzji nie był karany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
4. **wielkość obrotu oraz przychodu**, w oparciu o przedłożone przez stronę oświadczenie o wielkości obrotu i oświadczenie o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników stwierdził, że strona należy do kategorii tzw. „średnich przedsiębiorców”,
5. **wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych-** wartość partii kwestionowanych produktów stanowiła kwotę w wysokości 156,24 zł.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do wymierzenia kary pieniężnej z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej w wysokości **500 zł**. Przy uwzględnieniu wszystkich opisanych wyżej przesłanek rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 kpa).

2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
EWA
mgr EWA SOBÓCIAK
Dyrektor Delegatury w Elku

Otrzymują:

[REDACTED]

2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a.