

010-2.p.v. (bawa sw.)
Ełk
32

Ełk, dnia 17 czerwca 2019 r.

**WARMIŃSKO – MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**
ul. Dąbrowszczaków 10
10-540 Olsztyn



DEk.8361.65.2019.ECh



DECYZJA


Działając w oparciu o art. 40 a ust. 4 i art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2018r., poz. 2164 ze zm.), /dalej: „ustawa o jakości handlowej”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), /dalej: „kpa”/, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam


, karę pieniężną w wysokości **500 zł (słownie: pięćset złotych)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 10 partii środków spożywczych bez opakowań, tj. pieczywa o łącznej wartości 93,34 zł, niewłaściwej jakości handlowej.

Uzasadnienie

W dniu 02 kwietnia 2019 r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr DEk8356.66.2019 z dnia 02.04.2019r. inspektorzy Delegatury w Ełku reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego

myśl. 17.06.2019 r. 

Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzili kontrolę w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, s. 1-141 Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 ze zm.) z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1,2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.).

W toku kontroli stwierdzono wprowadzenie do obrotu 10 partii środków spożywczych bez opakowań - pieczywa wartości 93,34 zł, tj.:

- chleb wiejski 500 g , 13 sztuk, wartości 30,55 zł,
- chleb żytni 400 g, 6 sztuk, wartości 11,76 zł,
- chleb orkiszowy, 0,66 kg, wartości 7,25 zł,
- chleb wieloziarnisty 400 g, 1 sztuka, wartości 3,20 zł,
- chleb przedwojenny luzem, 0,36 kg, wartości 2,88 zł,
- bułka liliputka 30 g, 40 sztuk, wartości 14 zł,
- bułka z hertu 50 g, 19 sztuk, wartości 9,31 zł,
- bułka razowa 80g , 4sztuki, wartości 2,80 zł,
- bułka fitness 60 g, 6 sztuk, wartości 5,34 zł,
- rogal maślany 100 g, 5 sztuk, wartości 6,25 zł.

nieodpowiadających jakości handlowej.

Producentem wyżej wymienionego pieczywa jest [REDAKTOWANE]

W wyniku kontroli stwierdzono, że w miejscu sprzedaży ww. środków spożywczych, na etykietach dotyczących danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie wyróżniono w wykazie składników substancji powodujących alergię lub reakcje alergiczne od pozostałych składników, co stanowi naruszenie art. 21 ust. 1 lit b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego

i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.U. L. 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.), dalej „rozporządzenie nr 1169/2011” oraz § 19 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015r., poz. 29 z późn.zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie znakowania” W związku z powyższym w toku kontroli stwierdzono, że ustalony stan faktyczny nie odpowiada wymaganom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 2 kwietnia 2019r. (numer akt DEk.8361.65.2019) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Wobec powyższego należy uznać, że kontrolowany przedsiębiorca wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze niewłaściwej jakości.

Pismem z dnia 21 maja 2019r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, mającego na celu wymierzenie kontrolowanemu kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu 10 partii środków spożywczych, tj. pieczywa, niewłaściwej jakości oraz o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przeglądania akt sprawy i sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Wniesiono także o przesłanie informacji o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników. Strona nie skorzystała z przysługujących Jej praw.

Pismem z dnia 05 czerwca 2019r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponownie wniesiono o przesłanie informacji o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie osób zatrudnionych w 2018r. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw. Za pismem z dnia 10 czerwca 2019r. przesłała informacje o wielkości obrotu oraz przychodu osiągniętego w roku 2018 oraz o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej, lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia 1169/2011, podmiot działający na rynku spożywczym odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Jak wynika z przepisu art. 9 ust. 1 lit c ww. rozporządzenia 1169/2011 wykazanych szczegółowych, których podanie jest obowiązkowe to wszelkie składniki lub substancje pomocnicze w przetwórstwie wymienione w załączniku II lub uzyskane z substancji lub produktów wymienionych w załączniku II, powodujące alergie lub reakcje nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w produkcie gotowym, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie. Natomiast w myśl art. 21 ust. 1 lit b nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II powinna być podkreślona za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 z 01.02.2002 str.1 z późn. zm.), /dalej: „rozporządzenia Nr 178/2002”/ podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe

wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nie objęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej rozporządzenia Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie dokonane ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycję w/w przepisów w odniesieniu do zakwestionowanych 10 partii środków spożywczych bez opakowań Warmińsko- Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

1. **stopień szkodliwości czynu** stwierdził, że brak wyróżnienia substancji powodujących alergię lub reakcje alergiczne od pozostałego wykazu składników co w konsekwencji mogło skutkować zakupem produktu niezgodnego z oczekiwaniami konsumentów, a dla osób nietolerujących bądź uczulonych na dany składnik zakupem produktu niebezpiecznego. Konsument posiada prawo do pełnej i rzetelnej informacji o produkcie. Należy podkreślić, że brak w miejscu sprzedaży obowiązkowych, pełnych informacji o produkcie, uniemożliwia konsumentom dokonanie swobodnej i rzeczowej oceny oferowanych na rynku towarów oraz może wprowadzać ich w błąd,
2. **zakres naruszenia** uznał, że jest istotny, bowiem stwierdzone nieprawidłowości naruszyły przepisy mające na celu ochronę konsumentów. Muszą oni mieć dostęp do tych informacji, aby mieć gwarancję, że zakupiony przez nich produkt spełnia wymagania i jest dla nich bezpieczny,
3. **dotychczasową działalność** przedsiębiorcy wzięto pod uwagę, że kontrolowany w okresie 24 miesięcy poprzedzających wydanie decyzji nie był karany przez

Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,

4. **wielkość obrotu oraz przychodu**, w oparciu o przedłożone przez stronę oświadczenie o wielkości obrotu i oświadczenie o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników stwierdził, że strona należy do kategorii tzw. „średnich przedsiębiorców”,
5. **wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych**- wartość 10 partii kwestionowanych środków spożywczych, tj. pieczywa stanowiła kwotę w wysokości 93,34 zł.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do wymierzenia kary pieniężnej z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej w wysokości **500 zł**. Przy uwzględnieniu wszystkich opisanych wyżej przesłanek rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 kpa).
2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie

mgr EWA SOBOCIAK
Dyrektor Delegatury w Elku

Otrzymują:

- 
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
 3. a/a.