



WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
tel. 89 527-27-65, fax 89 527-42-51

Olsztyn, dnia 09.09.2019 r.

09 007 7719

PU.8361.69.2019.AKB

DECYZJA

Na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1668), art. 2 § 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) / dalej także: „o. p.”/, § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.04.2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) /dalej także „k.p.a.”/

zobowiązuję

przedsiębiorcę [REDAKTOWANE] prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] do uiszczenia kwoty **567,-zł**, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki o nazwie **rajstopy damskie Fortissima 15 den, Gatta**, pobranej do badań w dniu 18.04.2019r. na podstawie protokołu pobrania próbki Nr 113810.

UZASADNIENIE

W dniach 17-24.04.2019 r., w toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Olsztynie, przy [REDAKTOWANE], inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu **rajstopy damskie Fortissima 15 den, Gatta**. Badania zostały przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi, Pracownię Badań. Wykazały one niezgodność rzeczywistego składu surowcowego z deklarowanym na opakowaniu rajstopy. Skład faktyczny, ustalony laboratoryjnie: poliamid 73,3%, elastan 26,7%; skład deklarowany : poliamid 69%, elastan 31% (sprawozdanie z badań nr 218/PW/121/2019 z dnia 10.07.2019 r.).

Panią [REDAKTOWANE] poinformowano o możliwości przebadania próbki kontrolnej zabezpieczonej protokołem pobrania próbki. Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego Jej prawa.

Ponieważ ocena nieprawidłowości jest jednoznaczna i nie budzi wątpliwości, nie skorzystano z możliwości zbadania próbki kontrolnej z urzędu.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 08.08.2019 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego, na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w sprawie zobowiązania przedsiębiorcy [REDAKTURA] prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTURA] do uiszczenia kwoty 567,-zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu. Jednocześnie poinformował o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień. Pismem z dnia 27.08.2019r. ten organ poinformował o zakończeniu postępowania administracyjnego. Ponadto poinformowano o posiadaniu prawa do czynnego udziału w każdym stadium postępowania poprzez możliwość zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnienia w sprawie, a przed wydaniem decyzji możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Nie skorzystano z przysługujących uprawnień.

W myśl przepisu art. 30 ustawy o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Wyniki kontroli uzasadniają zobowiązanie przedsiębiorcy do uiszczenia równowartości kosztów badań laboratoryjnych. Koszty badań ustalono na podstawie wyliczenia przedstawionego przez laboratorium. Strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień.

Biorąc powyższe pod uwagę rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust 1 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.04.2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 §1 i 2 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. [REDAKTURA]
[REDAKTURA]
[REDAKTURA]
[REDAKTURA]
[REDAKTURA]
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a

Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Tomasz Maria Starewicz
Z-ca Wzrostu i Rozwoju
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej